

DIT WIL JE NIET WETEN

DIT WIL JE NIET WETEN

“alles is gescript”



Copyright © 2025 Ofoto iDAi - AwakeNet

ISBN 9789403849355

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, databank of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INDEX

Mijn Overtuiging - 6

Illuminati C.F.R. - 14

Interview Yuri Bezmenov - 88

Interview Aaron Russo - 98

De Vrijmetselarij - 130

AwakeNet Radio - 181

Mijn overtuiging

(Ofoto Ray)

Ik wil toch even iets zeggen over wat een vriendin van me vanavond zei. Ik herken dat namelijk heel erg, omdat ik die gedachte een aantal jaren geleden zelf ook had. We denken vaak aan de hippies als mensen die in opstand kwamen tegen de Vietnamoorlog, jongeren die een beetje “wakker” aan het worden waren. En dat klinkt logisch.

Maar in de afgelopen jaren ben ik er steeds stilliger van overtuigd geraakt dat alles gescript en bewust opgezet is. Daar kom ik later nog op terug.

Ik heb al eerder gezegd dat ik een uitgebreid document, dat ik nu in gesproken vorm heb, wil omzetten naar een Nederlandse tekst. Die tekst gaat door de hele geschiedenis van de Illuminati heen, maar eigenlijk ook door onze hele wereldgeschiedenis. En die geschiedenis zoals die ons is verteld, is naar mijn idee in grote lijnen juist door die Illuminati geconstrueerd. Dat is wat veel “wappies” – om dat woord maar meteen te gebruiken – volgens mij niet zien. Ze zien maar een halve waarheid. Het besef dat werkelijk alles geregisseerd en neergezet is, komt pas in een latere fase. En dat is voor de meeste mensen bijna niet te bevatten.

Toch ben ik ervan overtuigd dat er al eeuwenlang een kleine club figuren is die wereldwijd bezig is met het uitrollen van een plan. En dat hebben ze, in mijn ogen, ontzettend sluw aangepakt. Rond 1900 begon dat serieuzer vorm te krijgen. Ze hebben er toen eerst voor gezorgd dat ze via onder andere de Federal Reserve Act het wereldwijde bankensysteem onder controle kregen. Een paar landen vormden uitzonderingen, maar die zijn later alsnog aangepakt, zoals Libië onder Gaddafi en Irak onder Saddam Hussein.

Toen ze het financiële systeem eenmaal in handen hadden, hadden ze de macht. Wie het geldsysteem beheerst, kan de rest dirigeren.

Vanaf dat moment zijn ze allerlei ideologieën en stromingen gaan creëren – communisme, fascisme, noem maar op – allemaal bedoeld om chaos te veroorzaken. De Eerste en Tweede Wereldoorlog hebben vervolgens complete verwoesting en ontwrichting gebracht, waardoor er weer een soort reset mogelijk werd.

Na de Tweede Wereldoorlog, vooral in de jaren vijftig, kwam de economie opnieuw op gang. Er werd weer geld verdiend, bedrijven groeiden, er kwam bedrijvigheid. Maar de moraal van mensen was ingrijpend veranderd. De nieuwe generatie – kinderen van de vooroorlogse generatie – ging anders in het leven staan. En opnieuw grepen “diezelfde gasten” in: er moest iets komen dat de jeugd in opstand bracht en losweekte van de oude, “suffe” manier van leven.

Wie het boek *De Avonden* van Gerard Reve leest, snapt wat voor sfeer er hing: een verstikkende saaiheid, verveling, een benauwd bestaan. Precies in die context werd stap voor stap “wilde muziek” geïntroduceerd. Dat ging niet van de ene op de andere dag; ze hebben een engelengeduld. Na de oorlog kwam eerst de jazz, die toen al als schokkend en duivels werd gezien. Mijn vader vertelde bijvoorbeeld dat hij een jazzplaat had gekocht en dat zijn moeder riep: “Wat is dat voor geschreeuw en getoeter, wat een rotzooi, duivelse muziek!”

Als je de platen nu hoort, is het allemaal heel brave muziek. Maar toen was het het begin van de culturele afbraak. Daarna is dat steeds verder doorgezet.

Toen kwam Elvis Presley. Die is enorm groot gemaakt, bewust neergezet. Alles wat wereldwijd gigantisch populair wordt, wordt volgens mij door diezelfde club gestuurd. Dat is me in de loop der jaren duidelijk geworden. Al die zogenaamde wereldberoemde artiesten in de muziekwereld zijn, denk ik, niet “spontaan” groot geworden, maar geholpen en gecontroleerd. Natuurlijk hadden ze talent – Elvis was een geweldige zanger – maar als hij alleen in een buurthuis had staan zingen, was hij daar waarschijnlijk gebleven.

Er is echter iemand van “die club” bij hem gekomen, iemand met connecties, die hem een contract aanbood en optredens regelde. Elvis ging daarop in, werd razend populair en vanaf dat moment konden

er ook eisen en voorwaarden aan hem worden gesteld. Dat patroon zie je volgens mij bij veel artiesten: Hollywoodsterren, popmuzikanten – ze komen in een wurggreep terecht van een wereldwijde maffia-achtige structuur. Aan de ene kant is het een gigantische marketing- en geldmachine (aan Elvis wordt nog steeds goud verdiend), aan de andere kant een middel om de samenleving te ontwrichten.

Ontwrichting gebeurt niet alleen door overal tegenaan te schoppen, maar ook door “mee te gaan” met de tegenstander. Lenin zei al: de beste manier om je tegenstander klein te krijgen is door je bij hem aan te sluiten. Dát is precies wat er volgens mij gebeurd is met de hippiebeweging.

De hippies waren een zorgvuldig vormgegeven stroming onder jongeren. Wanneer je een bepaald beeld – uiterlijk, lang haar, losse kleding, “make love, not war”, vredeslogo’s – met veel geld en media-aandacht de wereld in pompt, kun je vrij goed voorspellen dat verveelde jongeren die klaar zijn met het oude, suffe leven zich daarin zullen herkennen. En dat gebeurde ook. Tegelijkertijd werden er een hele reeks popmuzikanten gekoppeld aan die sfeer: Jimi Hendrix, Neil Young, Bob Dylan en vele anderen. Zij werden in korte tijd tot goden verheven. Daarbij hoorden ook drugs als marihuana en LSD, wat een hele generatie in een heel andere roes en werkelijkheid bracht. Aan de oppervlakte misschien liefdevol, creatief en “vrij”, maar ondertussen werd een bestaande cultuur afgesloopt en een nieuwe, revolutionaire cultuur in de plaats gezet.

Een vergelijkbaar mechanisme zie ik bij het feminisme. In het interview van Aaron Russo met Alex Jones (Infowars) wordt gezegd dat de Rockefeller’s het feminisme actief hebben gepusht. Het gezin moest uit elkaar, de vrouw moest de arbeidsmarkt op. Zolang vrouwen thuis zaten, verdienden “zij” er niets aan. Door vrouwen het gevoel te geven dat ze “gelijk aan de man” moesten worden in de zin van hetzelfde type rol, hetzelfde werk en dezelfde positie, werd de traditionele gezinssituatie onder druk gezet. Vrouwen gingen werken, betaalden belasting, en zo stroomde er dubbel zoveel geld in de staats- en banksystemen. Volgens mij was dat geen spontaan

maatschappelijk proces, maar een strategie, wereldwijd uitgerold via gesponsorde organisaties en bewegingen.

En dan zie je hoe in veel gezinnen spanningen ontstaan: vrouwen die geen zin meer hebben om “achter het aanrecht” te staan, het idee dat het gezin een last is, mannen op de bank met een biertje die worden veracht. Kortom: verstoring van het gezin, een kernstructuur van de samenleving.

Zo zijn er stap voor stap allerlei bewegingen en stromingen door de geschiedenis heen neergezet. Ik denk bovendien dat deze groep ver vooruit plant – decennia, misschien wel een eeuw. Een voorbeeld daarvan zie ik in een boek dat rond 1997 is verschenen en dat zich afspeelt in het jaar 2025. Daarin komen zaken aan bod als vaccinaties, gentherapie, nanotechnologie, robotica, enzovoort – precies dingen waar we nu mee te maken hebben.

Als dat soort ontwikkelingen in 1997 al tot in detail worden beschreven, geloof ik niet dat het slechts fantasie of toeval is. Voor mij wijst dat erop dat men toen al precies wist wat er rond 2025 op de agenda stond. Ik vermoed dat het plan, het script, al kort na of zelfs vóór de Tweede Wereldoorlog in grote lijnen klaar lag. De hippiebeweging, het feminisme, burgerrechtenleiders: het past allemaal in dat script.

Neem figuren als Malcolm X en Martin Luther King. Mensen die wij kennen als belangrijke vrijheids- en burgerrechtenleiders. Ik ben er inmiddels van overtuigd dat ook zij door diezelfde structuren zijn neergezet of in ieder geval zijn gebruikt om chaos, polarisatie en ontwrichting te creëren: zwart tegen wit, groep tegen groep, demonstraties, rellen. Het wordt steeds verkocht onder mooie leuzen als rechtvaardigheid, vrijheid, gelijkheid, maar ondertussen worden culturen en gezinnen verder uit elkaar gespeeld.

De hippiebeweging was de eerste grote stap. Daarna kwamen andere subculturen. Mijn eigen generatie viel in de punkperiode: midden jaren zeventig tot begin jaren tachtig. Bands als de Sex Pistols, Buzzcocks, Blondie, The Police, met nummers als “No Future” en andere anti-establishment-leuzen. Op het eerste gezicht leek het een

dikke middelvinger naar het systeem, maar terugkijkend zie ik dat ook dat weer een gecontroleerde vorm van “opstand” was. Jongeren hadden het gevoel dat ze tegen het systeem schopten, maar in werkelijkheid bewogen ze zich binnen een door anderen uitgedacht kader. Van de hippies tot de Hells Angels: steeds weer lijkt het op zorgvuldig gecreëerde rollen waarin mensen zichzelf denken te bevrijden, terwijl ze in een andere kooi stappen.

Dat inzicht – dat zelfs mensen die oprecht streden voor iets goeds misschien pionnen waren in een groter spel – heeft mij enorm verdriet gedaan. Je ontdekt dat bewegingen als de hippies en het feminisme niet puur “van onderaf” zijn ontstaan, maar bedacht en georkestreerd zijn. Dat is een bittere conclusie als je zelf jarenlang gedacht hebt dat je voor een goede zaak streed.

En dan kom ik bij de vraag: wat zegt dit over ons, de “wappies”? Ik vrees dat ook wij als groep tot op zekere hoogte zijn “ingecalculeerd”. Als je als machtsstructuur een nep-pandemie uitroept, een ziekte promoot die niet bestaat zoals wordt beweerd, en technologie uitrolt die ziekte en dood brengt, dan weet je dat er een deel van de bevolking gaat twijfelen en onderzoeken. Die mensen – wij dus – krijgen vervolgens een label: “wappies”.

Zo’n term is heel handig: het ridiculiseert en infantiliseert je in één klap. Een “wappie” klinkt als iemand die niet goed spoort. Het volk denkt dan al snel: “Ach, weer zo’n gekkie, zo’n complotdenker.” En dat zijn precies de labels die bedacht zijn: complotdenker, antisemiet, fascist, communist, hippie, wappie. Woorden om mensen in hokjes te duwen zodat het gesprek niet meer over de inhoud gaat, maar over het stempel op hun voorhoofd. Zodra je die stempel hebt, ben je in de publieke opinie al afgeschreven.

Ondertussen lopen diezelfde structuren door. Sinds 1913/1914, met de greep op het banksysteem, hebben ze volgens mij praktisch alles in handen: geld, media, politiek. Achter elke minister, in elk land, staat een “schaduwfiguur”. Ook achter iemand als Trump, en al die andere leiders. Ze mogen binnen bepaalde grenzen hun gang gaan,

maar bij cruciale beslissingen krijgen ze een belletje: “Dit ga je nu doen.” Zij spelen hun rol binnen het script.

Dat script is immens groot en ingewikkeld, en het loopt nooit perfect – er zijn altijd verstoringen, tegenkrachten, vertragingen. Denk bijvoorbeeld aan de tsaar van Rusland, die op een bepaald moment plannen van de Rothschilds zou hebben dwarsgezet. Dat leverde een flinke vertraging in hun agenda op. Uiteindelijk is de tsaar met zijn hele familie op gruwelijke wijze vermoord. In mijn ogen een wraakactie, én tegelijk een kans om Lenin en Trotski naar Rusland te sturen en het communisme in te voeren.

Volgens bronnen zoals Yuri Bezmenov was het communisme in feite een test: een experiment om te zien hoe je een volk kunt demoraliseren en volledig kunt kneden, alles onder het mom van “macht aan het volk”. Veel idealisten – ook mijn eigen vader – dachten dat het een bevrijding was, dat de macht eindelijk bij het volk kwam te liggen. Maar in de praktijk bleek het één grote leugen. Ik heb thuis de heftige discussies meegemaakt, de ruzies die daaruit voortkwamen. Mijn vader was een lieve man, maar wat mij betreft had hij het volledig mis. Misschien ben ik juist daardoor zo fanatiek geworden in mijn zoektocht naar wat er werkelijk gaande is in de wereld.

Uiteindelijk kom ik steeds weer uit bij dezelfde conclusie: het is één grote mondiale maffiastructuur. In mijn ogen gevormd door extreem rijke families – vaak Joodse en oude Venetiaanse families – die zich niet op de voorgrond laten zien, maar door de eeuwen heen overal hun poppetjes hebben neergezet. Bekende namen als Bill Gates zijn wat mij betreft slechts spelers van een lagere orde. Het echte netwerk daarachter bestaat uit mensen die elkaar medailles en titels geven, elkaar status toeschuiven, en via ego, eer, macht en schijnbare belangrijkheid anderen aan zich binden.

Geef iemand een uniform, een rang, een pet en een gevoel van “ik ben iemand”, en hij is bereid voor je te vechten, te bevelen en – in het uiterste geval – te moorden. Dat mechanisme is keer op keer gebruikt.

Daarom geloof ik ook niet meer in het politieke spel zoals we dat kennen. Stemmen heeft volgens mij geen zin. Democratie is, zoals ik het zie, ook een construct: het idee dat je mag kiezen tussen partijen geeft mensen het gevoel dat ze vrij en betrokken zijn. Maar als achter al die partijen uiteindelijk dezelfde machtsstructuren schuilgaan, is de uitkomst altijd binnen een bepaalde bandbreedte vooraf bepaald. Je kunt aan de geschiedenis van de “democratische” politiek zien dat er in de kern nooit écht iets verandert. Regeringen komen en gaan, maar de richting blijft hetzelfde.

Mensen voelen vaak wel dat het “weer niets wordt” of dat “het altijd hetzelfde blijft”, maar ze verbinden daar niet de conclusie aan dat er misschien een constante kracht achter zit. Volgens mij worden mensen massaal voor de gek gehouden.

In de afgelopen vijf jaar heb ik zo veel gezien en onderzocht dat ik op een gegeven moment dacht: ik stop ermee om anderen nog te proberen te overtuigen. Als ze het nu nog niet zien, na alles wat er is gebeurd, dan willen ze het blijkbaar niet zien. Ze blijven vertrouwen op politici die lijntjes oplezen, op media die een zorgvuldig geconstrueerd verhaal brengen.

Intussen zie je hetzelfde patroon in de mediawereld. Neem bijvoorbeeld de “moord” op iemand als Charlie Kirk – waarvan ik zeker weet dat het in scène is gezet met trucage en technologie. De beelden kloppen niet: er is van alles te zien dat wijst op manipulatie, terwijl er tegelijk een hele mediastructuur – inclusief “alternatieve” stemmen – allerlei verklaringen rondstrooit. Martin Vrijland zegt terecht dat er een spel is tussen mainstream media en gecontroleerde alternatieve media: de één vertelt een duidelijk onwaar verhaal, de ander “prikt” daar zogenaamd doorheen, maar geen van beiden benoemt de kern.

Hetzelfde zie ik bij het hele virusverhaal. Zelfs bekende alternatieve figuren – Willem Engel, Pierre Kapel, BlackBox, noem maar op – gaan niet tot de kern. Ze blijven hangen in varianten van het officiële verhaal, maar zeggen niet ronduit: een virus is geen vrij rondzwevend besmettelijk deeltje dat zomaar van mens op mens springt, maar een

afvalproduct van zieke of stervende cellen. Over dat soort inzichten hoor je ze nooit echt. Ze houden de discussie in een veilige marge. Dat geldt dus ook voor politici. En wie wél de kern probeert te raken, loopt gevaar. Kijk naar artiesten als Michael Jackson: ik denk dat hij op een gegeven moment genoeg had van het systeem en de misstanden, en dat hij de neiging had die wereld te exposen. Kort daarna was hij dood. Hetzelfde geldt voor uitvinders als Stanley Meyer, die een auto op water ontwikkelde. Als dergelijke uitvindingen echt werken, vormen ze een bedreiging voor bestaande machten. Dan worden mensen “toevallig” vergiftigd, verdwijnen ze, of komen ze om in verdachte omstandigheden.

Gewone mensen zoals ik zijn daarvoor niet belangrijk genoeg. Als ik zeg wat ik nu zeg, haalt dat in geen krant de voorpagina. Maar als iemand met grote invloed, een bekend gezicht, dezelfde dingen zegt, wordt het een ander verhaal. Dan wordt er ingegrepen. Alles bij elkaar ben ik tot de pijnlijke conclusie gekomen dat vrijwel alle “ismen” en bewegingen – communisme, feminisme, hippiebeweging, punk, noem maar op – in meer of mindere mate kunstmatig in het leven zijn geroepen. Het voelt triest om dat te zeggen, maar dat is hoe ik ernaar kijk: het is allemaal bedacht, allemaal onderdeel van één groot script.

En in dat script spelen wij ook onze rol. Of we nu meelopen met de mainstream, of denken dat we “wakker” zijn als wappie: we zijn in hun scenario ingecalculiseerd. Toch blijf ik mijn inzichten uitwerken en in het Nederlands opschrijven, in kleinere stukken, omdat ik het belangrijk vind dat er in ieder geval iemand is die probeert te benoemen wat er volgens mij echt speelt.

Ik ga er zelf in ieder geval niet meer anders over denken.

-OR

In de volgende hoofdstukken vind je het materiaal waar ik in deze tekst over schreef: De geschiedenis van de illuminati - De vertelling van Aaron Russo over het feminisme en meer - Het interview met KGB overloper Yuri Bezmenov

Bij de tekst vind je de QR code die leidt naar de bijbehorende video.

ILLUMINATI

Myron C. Fagan

Geschreven in 1967 en op langspeelplaat uitgebracht

(Houd rekening met benamingen of termen in deze tekst
die in de toenmalige tijdsgeest gewoon waren)

[OVER MYRON C. FAGAN] In 1930 kwam de heer Fagan naar Hollywood, waar hij diende als schrijver-regisseur bij Pathé Pictures, Inc., destijds eigendom van Joseph P. Kennedy, de vader van de overleden president Jack Kennedy, en ook bij 20th Century Fox en andere filmstudio's in Hollywood. Maar hij bleef ook actief in het legitieme Broadway-veld.

In 1945 woonde de heer Fagan, op dringend verzoek van John T. Flynn (de beroemde auteur van *The Roosevelt Myth*, *While We Slept*, en *The True Story of Pearl Harbor*), een bijeenkomst bij in Washington D.C., waar hem een verzameling microfilms en opnames werd getoond van de GEHEIME vergaderingen in Jalta, bijgewoond uitsluitend door Franklin Roosevelt, Alger Hiss, Harry Hopkins, Stalin, Molotov en Vishinsky, waarin zij het complot beraamden om de Balkan, Oost-Europa en Berlijn aan Stalin uit te leveren. Als resultaat van dat materiaal schreef de heer Fagan twee toneelstukken: *Red Rainbow* (waarin hij dat hele complot onthulde) en *Thieves Paradise* (waarin hij onthulde hoe die mannen het plan smeedden om de Verenigde Naties te creëren als het “onderkomen” voor een zogenaamd communistisch wereldregeringsplan).

Tegelijkertijd startte de heer Fagan een eenmanskruistocht om het Rode Complot in Hollywood te ontmaskeren, dat erop uit was films te produceren die dat Wereldregeringscomplot zouden ondersteunen. Daaruit ontstond de Cinema Educational Guild. Als resultaat van het werk van de CEG, onder leiding van de heer Fagan, kwamen in 1947

de congressionele hoorzittingen tot stand waarbij meer dan 300 beroemde sterren, schrijvers en regisseurs uit Hollywood, radio en tv werden ontmaskerd als de belangrijkste activisten van het Rode Complot. Dat was wanneer de beruchte “Hollywood Ten” naar de gevangenis werden gestuurd. Het was het meest sensationele evenement van het decennium.

Sindsdien heeft de heer Fagan al zijn tijd en energie gewijd aan het schrijven van maandelijkse nieuwsbulletins voor de CEG, waarin hij de strijd voortzet om het Amerikaanse volk te waarschuwen voor het complot om de soevereiniteit van de Verenigde Staten van Amerika te vernietigen en het Amerikaanse volk tot slaaf te maken in een Eén-Wereldregering onder de Verenigde Naties.

In zijn sensationele opname onthult hij het begin van het wereldwijde slavernijcomplot dat twee eeuwen geleden werd gelanceerd door Adam Weishaupt, een afvallige katholieke priester die – gefinancierd door het Huis Rothschild – creëerde wat Weishaupt de Illuminati noemde. De heer Fagan beschrijft, met documentair bewijs, hoe deze Illuminati het instrument werd van het Huis Rothschild om een wereldregering te bereiken en hoe elke oorlog in de afgelopen twee eeuwen werd aangewakkerd door deze Illuminati. Hij beschrijft hoe Jacob H. Schiff door de Rothschilds naar de Verenigde Staten werd gestuurd om het Illuminati-complot voort te zetten, en hoe Schiff samenzwoer om zowel de Democratische als de Republikeinse Partij onder controle te krijgen. Hoe Schiff het Congres en de presidenten verleidde om controle te krijgen over het hele geldsysteem en de ‘inkomstenbelastingkanker’ te creëren, en hoe Schiff en zijn medesamenzweerders de Council on Foreign Relations oprichtten om onze gekozen vertegenwoordigers te controleren en de VS geleidelijk te drijven naar een tot slaaf gemaakte eenheid van een Verenigde Naties Wereldregering.

Kortom, deze opname is het interessantste, het meest huiveringwekkende – en feitelijke – verhaal van het meest sensationele complot in de geschiedenis van de wereld. Er is absoluut geen twijfel dat iedereen die dit verbazingwekkende verhaal hoort,

zich zal aansluiten bij de strijd om ons land en de jeugd van onze natie te redden.



[VIDEO TEKST]

“De vraag hoe en waarom de Verenigde Naties de spil vormen van het grote complot om de soevereiniteit van de Verenigde Staten te vernietigen en het Amerikaanse volk tot slaaf te maken binnen een wereldwijde dictatuur van de VN, is voor de overgrote meerderheid van het Amerikaanse volk een compleet en onbekend mysterie. De reden voor dit gebrek aan bewustzijn van het angstaanjagende gevaar voor ons land en de hele vrije wereld is eenvoudig. De breinen achter deze grote samenzwering hebben absolute controle over al onze massamedia, met name televisie, radio, pers en Hollywood. We weten allemaal dat ons ministerie van Buitenlandse Zaken, het Pentagon en het Witte Huis schaamteloos hebben verkondigd dat zij het recht en de macht hebben om het nieuws te beheren, om ons niet de waarheid te vertellen, maar wat zij willen dat wij geloven.

Ze hebben die macht gegrepen op bevel van hun meesters van de grote samenzwering. En het doel is om de mensen te hersenspoelen zodat ze het valse vredeslokmiddel accepteren om de Verenigde Staten te transformeren in een onderworpen onderdeel van de wereldregering van de Verenigde Naties.

Houd allereerst in gedachten dat de zogenaamde VN-politieactie in Korea, waarvoor de Verenigde Staten vochten en waarbij 150.000 van onze zonen werden vermoord en verminkt, deel uitmaakte van het complot. Net zoals de door het Congres niet-verklaarde oorlog in

Vietnam, waarin onze zonen sterven, deel uitmaakt van het complot. Net zoals het complot tegen Rhodesië in Zuid-Afrika, waarin onze zonen zullen sterven, deel uitmaakt van het VN-complot.

Het is echter van vitaal belang voor alle Amerikanen, voor alle moeders van de jongens die in Korea zijn omgekomen en nu in Vietnam sterven, om te weten dat onze zogenaamde leiders in Washington, die we hebben gekozen om onze natie en onze grondwet te beschermen, verraders zijn, en dat achter hen een relatief kleine groep mannen schuilgaat wier enige doel het is om de hele wereldbevolking tot slaaf te maken in hun satanische complot van één wereldregering.

Om u een heel duidelijk beeld te geven van dit satanische complot, ga ik terug naar het begin ervan, halverwege de 18e eeuw, en noem ik de mannen die dat complot in gang hebben gezet, waarna ik u meeneem naar het heden, de huidige status van dat complot.

Nu, ter verdere informatie, een term die door de FBI wordt gebruikt, wil ik de betekenis van de uitdrukking 'hij is een liberaal' verduidelijken. De vijand, dat wil zeggen de samenzweerdere van de ene wereld, hebben dat woord 'liberaal' aangegrepen als dekmantel voor hun activiteiten. Het klinkt zo onschuldig en zo humanitair om liberaal te zijn. Ik zal ervoor zorgen dat de persoon die zichzelf een liberaal noemt of als liberaal wordt omschreven, in werkelijkheid geen communist is.

Dit satanische complot werd in de jaren 1760 gelanceerd, toen het voor het eerst het levenslicht zag onder de naam Illuminati.

Deze Illuminati werd opgericht door ene Adam Weishaupt, geboren als jood, die zich bekeerde tot het katholicisme en katholiek priester werd, en vervolgens, op verzoek van het toen net opgerichte Huis van Rothschild, afvallig werd en de Illuminati oprichtte.

Uiteraard financierden de Rothschilds die operatie. En elke oorlog sinds die tijd, te beginnen met de Franse Revolutie, is gepromoot door de Illuminati, die onder verschillende namen en gedaanten opereerden. Ik zeg onder verschillende namen en gedaanten omdat Weishaupt en zijn mede-samenzweerdere, nadat de Illuminati was ontmaskerd en te berucht was geworden, onder verschillende andere namen gingen opereren. In de Verenigde Staten richtten ze

onmiddellijk na de Eerste Wereldoorlog wat ze de Council on Foreign Relations noemden op, beter bekend als de CFR. En deze CFR is in feite de Illuminati in de Verenigde Staten. En de hiërarchie ervan, de breinen achter de CFR, bestaat voor een groot deel uit afstammelingen van de oorspronkelijke samenzweerdere van de Illuminati.

Maar om dat feit te verbergen... hebben de meesten van hen hun oorspronkelijke familienamen veranderd in Amerikaans klinkende namen. De echte naam van de Dylons, Clarence en Douglas Dillon, ooit secretaris van het Amerikaanse ministerie van Financiën, is bijvoorbeeld Lepowski. Ik kom hier later op terug.

Er bestaat een soortgelijke organisatie van de Illuminati in Engeland, die opereert onder de naam British Institute of International Affairs. Er zijn soortgelijke geheime Illuminati-organisaties in Frankrijk, Duitsland en andere landen, die onder verschillende namen opereren. Al deze organisaties, inclusief de CFR, richten voortdurend talrijke dochter- of dekmantelorganisaties op die infiltreren in alle fasen van de zaken van de verschillende landen. Maar de activiteiten van deze organisaties werden en worden te allen tijde geleid en gecontroleerd door de internationalistische bankiers, die op hun beurt werden en worden gecontroleerd door de Rothschilds.

De details over hoe zij de oprichting van de CFR in de Verenigde Staten en ook in andere landen tot stand hebben gebracht, zijn veel te omvangrijk om in dit proefschrift te beschrijven. Maar u kunt ze volledig vinden in Nieuwsbericht nr. 122, getiteld "De VN is een voortvloeiing van de Illuminati", en Nieuwsbericht nr. 123, getiteld "CFR volledig ontmaskerd als Illuminati". Beide zijn uitgegeven door de Cinema Educational Guild, Post Office Box 46205, Hollywood, Californië.

U kunt ze voor 50 cent per exemplaar verkrijgen door naar dat adres te schrijven. In deze nieuwsbulletins worden de namen onthuld van de oorspronkelijke oprichters van de Illuminati en de geamericaniseerde namen van hun nakomelingen in de huidige CFR.

Nu ga ik terug naar de activiteiten van de oorspronkelijke samenzweerdere van de Illuminati. Zoals onthuld in nieuwsbulletin nummer 122, had een tak van de familie Rothschild Napoleon

gefinancierd. Een andere tak van de Rothschilds, beide takken, de echte breinen achter de Illuminati, financierden Groot-Brittannië, Duitsland en de andere landen in de Napoleontische oorlogen. Onmiddellijk na de Napoleontische oorlogen gingen de Illuminati ervan uit dat alle landen zo berooid en zo oorlogsmoe waren dat ze blij zouden zijn met elke oplossing.

Dus richtten de handlangers van de Rothschilds wat zij het Congres van Wenen noemden op, en tijdens die bijeenkomst probeerden ze de eerste Volkenbond op te richten, hun eerste poging tot een wereldregering. Ze gingen ervan uit dat alle gekroonde hoofden van de Europese regeringen zo diep in de schulden bij hen stonden dat ze vrijwillig of onvrijwillig als hun handlangers zouden dienen. Maar de tsaar van Rusland rook onraad en torpedeerde het complot volledig. De woedende Nathan Rothschild, toen het hoofd van die dynastie, zwoer dat hij of zijn nakomelingen op een dag de tsaar en zijn hele familie zouden vernietigen, en zijn nakomelingen maakten die dreiging in 1917 waar.

Houd in gedachten dat de Illuminati niet was opgericht om op korte termijn te opereren. Normaal gesproken gaat een samenzweerder van welke aard dan ook een samenzwering aan met de verwachting zijn doel tijdens zijn eigen leven te bereiken. Maar dat was niet het geval bij de Illuminati. Het is waar dat ze hopen hun doel tijdens hun leven te bereiken. Maar, om het met de woorden van 'the show must go on' te zeggen, de Illuminati werkt op zeer lange termijn. Of het nu tientallen jaren of zelfs eeuwen duurt, ze hebben hun nakomelingen toegewijd om het complot gaande te houden totdat ze hopen dat de samenzwering is geslaagd. Laten we nu teruggaan naar het ontstaan van de Illuminati.

Adam Weishaupt was een door de jezuïeten opgeleide professor in canoniek recht, die les gaf aan de universiteit van Ingolstadt toen hij het christendom verliet om zich aan te sluiten bij de luciferiaanse samenzwering. In 1770 nam het toen net opgerichte Huis van Rothschild, een groep professionele geldschietters, hem in dienst om de eeuwenoude protocollen van het zionisme te herzien en te moderniseren. Deze protocollen waren vanaf het begin bedoeld om de synagoge van Satan, zo genoemd door Jezus Christus, de ultieme