

# VERMOGENSRECHTEN EN FAILLISSEMENT

# Vermogensrechten en faillissement

Een rechtsvergelijkend onderzoek  
naar de tegenwerpelijheid  
en afdwingbaarheid van  
verwervingsrechten, gebruiksrechten  
en verbodsrechten in faillissement

Sander BAEYENS

 INTERSENTIA

Antwerpen – Gent – Cambridge

Vermogensrechten en faillissement. Een rechtsvergelijkend onderzoek naar de tegenwerpelijkheid en afdwingbaarheid van verwervingsrechten, gebruiksrechten en verbodsrechten in faillissement

Sander Baeyens

© 2023 Lefebvre Sarrut Belgium NV  
Hoogstraat 139/6 – 1000 Brussel

ISBN 978-94-000-1621-7

D/2023/7849/92

NUR 822

Gedrukt in de Europese Unie

Verantwoordelijke uitgever: Paul-Etienne Pimont, Lefebvre Sarrut Belgium NV

Lay-out: Crius Group, Hulshout

Omslagontwerp: Danny Juchtman / [www.dsigngraphics.be](http://www.dsigngraphics.be)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

Dit boek is eveneens digitaal beschikbaar op [www.stradalex.com](http://www.stradalex.com) en [www.jurisquare.be](http://www.jurisquare.be).

# VOORWOORD

Dit boek vormt de commerciële versie van het proefschrift dat Sander Baeyens op 27 juni 2022 verdedigde. Het thema van het boek is een van de thema's uit het actuele vermogensrecht waarover het meest gedebatteerd – en ook wel gepolemiseerd – wordt, en is tegelijk vanuit dogmatisch en pragmatisch perspectief één van de meest uitdagende.

Voor de rechtspraak is het lot van de vermogensrechten in faillissement van essentieel belang, zowel voor de praktijk van curatoren als voor de positie van schuldeisers. Het beantwoorden van die vraag heeft een rechtstreekse band met de gelijke behandeling dan wel prioritering van schuldeisers.

Dogmatisch is het boek bijzonder relevant omdat het zich bevindt op het kruispunt van de diverse takken van het vermogensrecht, nl. het contractenrecht, het goederen- en zekerhedenrecht, het executierecht en het insolventierecht; de auteur voegt daar nog het recht inzake intellectuele eigendom aan toe. Op dat kruispunt zijn er evenvele perspectieven als er invalswegen zijn, waarbij de perspectieven van het insolventierecht, het contractenrecht en het goederenrecht vaak tegenover elkaar staan. Op die verschillende invalswegen werd de evoluerende rechtspraak en wetgeving ook wel verschillend geïnterpreteerd. Daardoor is er onrust kunnen ontstaan. Wie een nieuwe invalshoek aanvliegt, stelt zich daardoor kwetsbaar op of stelt zich minstens aan kritiek bloot.

Dit boek vormt een nieuwe hoeksteen in het debat. De grote verdienste van het proefschrift van Sander is dubbel. In de eerste plaats poogt Sander vanuit feitelijke, pragmatische criteria normatieve oplossingen aan te reiken. De feitelijke mogelijkheid om de rechten van een medecontractant te frustreren als criterium voor de juridische afbakening van artikel XX.139 WER is een innoverend perspectief. Het verheffen van een feitelijk criterium tot een normatief criterium is natuurlijk voorwerp van debat, en kan dus het debat verrijken. Het getuigt met name van zijn poging om het pragmatisme een belangrijke plaats in dat debat te geven. In de tweede plaats kiest hij ervoor om het faillissementsrecht niet toe te staan het privaatrecht te doorkruisen, maar wel een continuüm te zien tussen de faillissementssituatie en de pre-faillissementssituatie. De integratie van het insolventierecht in het vermogensrecht in plaats van het faillissement als besloten ruimte waarbinnen toverstokjes en duistere gewaden hun gang mogen gaan. De auteur voert dat onderzoek in een geheel eigen stijl, op zeer consistente wijze. Het boek is geschreven in een zeer trefzekere taal, zonder één overtuigend woord en met een duidelijk doel voor ogen.

Het boek vormt de bekroning van het doctoraatstraject dat de auteur heeft afgelegd. Naar goede gewoonte heb ik in mijn mailbox nog eens de historiek van onze kennismaking getraceerd. Sander Baeyens had, vanuit de praktijk aan de balie die hij toen reeds had, van bij het begin een voorliefde voor het insolventierecht. Het is geen toeval dat hij een doctoraatsonderzoek heeft aangevat dat collega Storme en ikzelf samen hebben begeleid. Hij is gedurende vijf jaar aan boord gebleven en heeft mee richting gegeven aan het onderzoek dat binnen het Leuvense Instituut voor Goederenrecht is gevoerd.

Sander zal nooit de prijs voor luidruchtigste teamlid krijgen. Hij is een teamplayer, maar geen stage-player. Een zeer goede spreker, maar geen showman. Hij is geen man van veel woorden. Ik heb onze mails er nog eens op nageslagen. Twee derde van de mails die ik van Sander kreeg, bevatten drie woorden. “Komt in orde”. Wat belangrijker is: het kwam in orde. Wat hij beloofde, deed hij en deed hij met verve. Wat hij doet, doet hij met diligentie. Hij heeft zijn expertise uitgebouwd in het zeer brede vermogensrecht, waarbij hij niet alleen publiceerde over insolventierecht, maar ook over aansprakelijkheidsrecht (een opgemerkt artikel over het verlies van een kans) en verzekeringsrecht, en over het zuivere goederenrecht, gaande van erfdiensbaarheden over vruchtgebruik; hij bracht dit ook tot ver buiten Leuven, met lezingen in onder meer Londen, Glasgow, Monterrey (Mexico), Maastricht en, niet te vergeten, Nijmegen. In die laatste stad bracht hij ook een onderzoeksverblijf door, waarvoor wij de collegae Bartels en Veder nog eens zeer hartelijk willen danken.

De kwaliteiten van Sander hebben ook te maken met een onacademische eigenschap, nl. een gebrek aan ijdelheid. Er was eens een tijdschrift dat bij één van de vele bijdragen vergeten was om zijn naam mee te publiceren. Waar dat bij een andere auteur onmiddellijk moord en brand zou hebben doen ontstaan, had Sander dat nog niet opgemerkt.

Sander was een zeer geëngageerd lid van het team. Hij begeleidde het vak Vermogensrecht in de master aan de KU Leuven. Sander, veel dank voor wat je betekende voor het Instituut voor Goederenrecht en voor de aangename samenwerking van de afgelopen jaren. Het ga je goed in de advocatuur, maar gezien jouw werkkraft, pragmatische ingesteldheid en diligentie hebben wij daar alle vertrouwen in.

Leuven, 1 mei 2023  
Vincent SAGAERT en Matthias STORME

# DANKWOORD

Bij het opstellen van dit dankwoord kreeg ik plots de ingeving om het dankwoord bij mijn masterscriptie nogmaals te herlezen. In dit dankwoord, geschreven op 16 april 2015, drukte ik de hoop uit om mijn lijst van verwezenlijkingen in de toekomst te mogen uitbreiden met andere juridische hoogtepunten. Afgezien van het feit dat het wellicht niet helemaal gangbaar is om een hoop op juridische hoogtepunten te koesteren, is met de verdediging van mijn doctoraat één van mijn grootste dromen uitgekomen.

De interesse om een doctoraat te schrijven werd aangewakkerd toen professor Vansweevelt tijdens een college Buitencontractueel Aansprakelijkheidsrecht aan de Universiteit Antwerpen bevolgen vertelde over het verrichten van onderzoek in de rechtswetenschap. Dankzij hem zette ik enkele jaren later als aspirant-onderzoeker mijn eerste stapjes in deze wondere wereld. Dat deze stapjes mij tot het spreekgestoelte van de Promotiezaal hebben gebracht, heb ik aan verschillende personen te danken.

In de eerste plaats natuurlijk aan mijn promotor, professor Sagaert. Ik las recent dat de beste leider degene is die zijn mensen graag successen ziet boeken. Ik moest vrijwel onmiddellijk aan u denken. Ik denk dat ik voor al uw doctorandi spreek als ik zeg dat u ons altijd alle vrijheid hebt geboden om onszelf én ons onderzoek verder te ontplooiën. Het is de afgelopen jaren niet altijd eenvoudig geweest om tijd vrij te maken, onder meer door het indrukwekkende werk dat is uitgemond in een grondig gerenoveerd goederenrecht, maar u bezit de uitzonderlijke gave om iemand met één duwtje in de rug honderd kilometer verder te brengen. Veel dank!

Daarnaast gaat mijn dank uit naar mijn copromotor, professor Storme. Het was overigens via een lunch met professor Storme in juni 2016 bij een aan de Valk welbekend Thais restaurant dat ik uiteindelijk bij professor Sagaert ben beland. Professor Storme, het is een onmiskenbaar voorrecht om u mijn copromotor te mogen noemen. Uw onuitputtelijke bron aan kennis heeft mijn doctoraat niet alleen tot een hoger niveau getild, maar heeft ook mijn kritische kijk op het recht scherper gesteld.

Ook de overige leden van mijn begeleidingscommissie wens ik te bedanken. Professor Dirix, uw publicaties hebben de krijtlijnen van mijn doctoraat mede bepaald. Daarnaast is het dankzij u dat ik al eerder de kans kreeg om in de Pro-

motiezaal te spreken, namelijk toen ik een lezing mocht verzorgen op de studiedag ter ere van uw emeritaat. Het gevoel dat ik destijds mocht ervaren, moet vergelijkbaar zijn met dat van een muzikant die het voorprogramma van The Beatles mag verzorgen. Professor Bartels, dank voor uw gewaardeerde Nijmeegse bijdrage aan mijn doctoraat. Het onderzoeksverblijf in Nijmegen was één van de absolute, niet beperkt tot het juridische, hoogtepunten van mijn doctoraatstraject.

Professor George, bedankt om deel te willen uitmaken van mijn jury. Ik was zelf aanwezig op uw doctoraatsverdediging, waar u getoond hebt hoe een doctoraat op het grensgebied van het private vermogensrecht en het faillissementsrecht met verve verdedigd moet worden. Professor Boes wil ik bedanken om de verdediging als voorzitter van de jury in goede banen te leiden.

Voorts wil ik mijn collega's van de Afdeling Privaatrecht in het algemeen en het Instituut voor Goederenrecht, op WhatsApp beter bekend als Het Beste Instituut, in het bijzonder bedanken. Siel, Bram, Ghijsbrecht, Benjamin, Alexander en Marie-Laure, het was een plezier om mijn periode aan de Valk met jullie door te brengen. We kunnen met recht en reden zeggen dat we al die tijd een onvervalst topteam zijn geweest, van in de tuin van mijn ouders tot in Mexico.

Ten slotte gaat mijn dank uit naar Bieke om mijn doctoraatsverdediging mee te organiseren en het bibliotheekteam om mijn onderzoek te ondersteunen. Jullie zijn van onschatbare waarde.

Zo ben ik aangekomen bij mijn vrienden: Bert, Christophe, Adrian, Frederik, Elias, Alexander, Charlotte, Jesse, Tom, Maxim, Jonas, Dominique en alle anderen. Ik ben oprecht blij dat onze levens elkaar gekruist hebben. Ik wil jullie bedanken voor alle mooie momenten, het ene al wat vager dan het andere, het andere al wat meer voor publicatie vatbaar dan het ene. Ik ben er zeker van dat we in de toekomst nog vele avonturen met elkaar gaan beleven.

Een woord van dank gaat ook uit naar mijn Freshfields collega's. Toen ik op 1 september 2021 wakker werd, is de tuin van mijn burens niet alleen een beetje mijn tuin geworden, maar ben ik ook mijn tweede periode aan de balie gestart in het Dispute Resolution team van Freshfields. Nathalie, Nino, David, Silvia, Florence, Alice en Aurélie, bedankt om dit mooie avontuur elke dag mee te kleuren.

Als slotakkoord wil ik mijn familie bedanken. Het doet me oprecht heel veel deugd dat jullie zo talrijk aanwezig waren op mijn doctoraatsverdediging. Ik weet dat ik altijd op jullie kan rekenen en dat geeft me een geweldig goed gevoel. In het bijzonder wil ik Tess bedanken om mijn doctoraat na te lezen. Ook mijn grootouders wil ik bedanken om talloze keren op mij te letten en mij de kunst van het leven bij te leren, zeker nadat ik door de onthaalmoeder op straat werd gezet. Ik

ben ervan overtuigd dat opa enorm van mijn doctoraatsverdediging zou hebben genoten. Hij zou er wellicht in geslaagd zijn geweest om een heel opvallende rol te vertolken. Het is een groot gemis dat je er niet meer bent.

Ine, ook aan jou ben ik veel dank verschuldigd. We hebben weinig woorden nodig om elkaar te begrijpen en te appreciëren, maar ik wil deze gelegenheid graag aangrijpen om te zeggen dat ik enorm fier en blij ben dat ik jou mijn zus mag noemen.

Als allerlaatste gaat mijn allergrootste dank uit naar mijn ouders. Mocht ik in woorden moeten uitdrukken wat jullie de laatste dertig jaar voor me betekend hebben, dan zou dit dankwoord het aantal pagina's van mijn doctoraat overtreffen, als het al mogelijk zou zijn. We hebben dit avontuur en vele andere avonturen niet alleen samen beleefd, maar ook samen gerealiseerd. Ik hou enorm veel van jullie.

Sander BAEYENS  
10 februari 2022





# INHOUD

<i>Voorwoord</i> .....	v
<i>Dankwoord</i> .....	vii
<i>Gebruikte afkortingen wetgeving</i> .....	xvii

## DEEL I.

INLEIDING .....	1
§ 1. Situering van het onderzoek .....	3
§ 2. Probleemstelling .....	6
§ 3. Doelstelling van het onderzoek .....	9
§ 4. Onderzoeksvragen .....	13
§ 5. Onderzoeksmethode .....	13
§ 6. Structuur van het onderzoek .....	17

## DEEL II.

HET FAILLISSEMENTSRECHT ALS SLUITSTUK VAN HET PRIVATE VERMOGENSRECHT .....	19
-------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Titel I. De verhouding tussen het private vermogensrecht en het faillissementsrecht</i> .....	21
------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<b>Hoofdstuk 1. Doelstellingen van het faillissementsrecht</b> .....	23
----------------------------------------------------------------------	----

Afdeling 1. Het faillissement als oplossing voor een <i>common pool</i> -probleem ...	24
Afdeling 2. Het faillissement als collectieve beslagprocedure .....	28
Afdeling 3. De systematiek van het faillissement .....	30

<b>Hoofdstuk 2. De positie van een individuele titularis van een vermo- gensrecht met wie de gefailleerde in een contractuele verhouding staat</b> .....	39
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<b>Hoofdstuk 3. Tussenbesluit</b> .....	41
-----------------------------------------	----

<i>Titel II. De tegenwerpelijikheid en afdwingbaarheid van vermogensrechten . . .</i>	43
<b>Hoofdstuk 1. Het private vermogensrecht: over zakelijke rechten, persoonlijke rechten, tegenwerpelijikheid en afdwingbaarheid. . . . .</b>	45
Afdeling 1. De begrippen ‘zakelijk recht’ en ‘persoonlijk recht’ . . . . .	46
Onderafdeling 1. De klassieke leer . . . . .	47
Onderafdeling 2. Het personalisme . . . . .	51
Onderafdeling 3. Het neo-personalisme . . . . .	53
Onderafdeling 4. Relativering van het onderscheid tussen zakelijke rechten en persoonlijke rechten. . . . .	56
Afdeling 2. De principiële tegenwerpelijikheid van vermogensrechten. . . . .	57
Onderafdeling 1. Het begrip ‘subjectief recht’: interne en externe dimensie . . . . .	57
Onderafdeling 2. De tegenwerpelijikheid van subjectieve rechten . . . . .	61
Afdeling 3. Het onderscheid tussen zakelijke rechten en persoonlijke rechten op het vlak van hun tegenwerpelijikheid . . . . .	67
Onderafdeling 1. Het verschil in tegenwerpelijikheid betreft een gradatieverschil . . . . .	68
Onderafdeling 2. De tegenwerpelijikheid van vermogensrechten en het <i>numerus clausus</i> -beginsel . . . . .	76
Afdeling 4. De afdwingbaarheid van vermogensrechten in het private vermogensrecht . . . . .	85
<b>Hoofdstuk 2. De noties ‘tegenwerpelijikheid’ en ‘afdwingbaarheid’ in het faillissementsrecht . . . . .</b>	87
Afdeling 1. De tegenwerpelijikheid van zakelijke rechten in faillissement . . . . .	87
Onderafdeling 1. De vertegenwoordigingstheorie . . . . .	89
Onderafdeling 2. De realisatietheorie. . . . .	92
Onderafdeling 3. De theorie van de schijnsolvabiliteit . . . . .	98
Onderafdeling 4. Eigen opvatting: de situatie in faillissement betreft een weerspiegeling van de situatie buiten faillissement. . . . .	104
Afdeling 2. De tegenwerpelijikheid van persoonlijke rechten in faillissement . . . . .	109
Afdeling 3. De afdwingbaarheid van vermogensrechten in faillissement . . . . .	111
Afdeling 4. De interactie tussen de tegenwerpelijikheid en afdwingbaarheid van vermogensrechten in faillissement . . . . .	112
<b>Hoofdstuk 3. Tussenbesluit . . . . .</b>	115

DEEL III.	
DE TEGENWERPELIJKHEID EN AFDWINGBAARHEID VAN VERMOGENSRECHTEN IN FAILLISSEMENT.....	117
<i>Titel I. De werking van vermogensrechten in faillissement: algemene analyse.....</i>	119
<b>Hoofdstuk 1. Het keuzerecht van de curator .....</b>	121
Afdeling 1. De continuïteit van lopende overeenkomsten .....	121
Afdeling 2. Het begrip ‘lopende overeenkomst’ .....	123
Afdeling 3. De uitvoering van lopende overeenkomsten .....	132
Afdeling 4. De niet-uitvoering van bestaande verbintenissen .....	139
Afdeling 5. De overdracht van lopende overeenkomsten .....	146
<b>Hoofdstuk 2. Uitzondering I: vermogensrechten met een <i>intuitu personae</i>-karakter .....</b>	149
Afdeling 1. Het begrip ‘ <i>intuitu personae</i> ’ .....	149
Afdeling 2. Het faillissement en overeenkomsten met een <i>intuitu personae</i> -karakter .....	151
<b>Hoofdstuk 3. Uitzondering II: <i>ipso facto</i>-clausules .....</b>	157
Afdeling 1. De kwalificatie van <i>ipso facto</i> -clausules .....	157
Afdeling 2. De tegenwerpelijkheid van <i>ipso facto</i> -clausules: grondslag .....	163
Afdeling 3. De tegenwerpelijkheid van <i>ipso facto</i> -clausules: wenselijkheid... ..	164
<b>Hoofdstuk 4. De faillissementsrechtelijke bevoegdheden van de curator: een uitbreiding van het keuzerecht .....</b>	171
Afdeling 1. Het eenzijdige beëindigingsrecht van de curator .....	171
Onderafdeling 1. De oorsprong van het eenzijdige beëindigingsrecht ...	171
Onderafdeling 2. De draagwijdte van het eenzijdige beëindigingsrecht ...	176
§ 1. Verbintenissen die ongevoelig zijn voor een beslissing tot niet-uitvoering .....	176
§ 2. Beëindigen van tegenwerpelijke persoonlijke rechten .....	177
§ 3. Verschaffen van een vermogensvoordeel aan de failliete boedel .....	178
Onderafdeling 3. Het eenzijdige beëindigingsrecht en artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM .....	186
Onderafdeling 4. Het eenzijdige beëindigingsrecht: een vreemde eind in de bijt (?) .....	188
Afdeling 2. De faillissementspauliana .....	198
Afdeling 3. Het eenzijdige beëindigingsrecht (en de faillissementspauliana) tegenover de beginselen van het faillissementsrecht .....	202

<b>Hoofdstuk 5. Tussenbesluit</b> .....	205
<i>Titel II. De werking van vermogensrechten in faillissement: verwervingsrechten</i> .....	209
<b>Hoofdstuk 1. Het eigendomsrecht</b> .....	211
Afdeling 1. De tegenwerpelijke van een eigendomsoverdracht aan de failliete boedel .....	211
Onderafdeling 1. Onroerende goederen .....	211
Onderafdeling 2. Lichamelijke roerende goederen .....	218
Onderafdeling 3. Schuldvorderingen op naam .....	224
Onderafdeling 4. Intellectuele eigendomsrechten .....	232
Onderafdeling 5. Aandelen op naam .....	237
Onderafdeling 6. Onlichamelijke roerende goederen .....	240
Afdeling 2. De overdracht van toekomstige goederen .....	241
Afdeling 3. De overdracht onder opschortende voorwaarde .....	249
Onderafdeling 1. Algemeen .....	249
Onderafdeling 2. Het faillissement als opschortende voorwaarde .....	253
Afdeling 4. Het eigendomsvoorbehoud .....	261
Onderafdeling 1. Faillissement van de koper onder eigendomsvoorbehoud .....	262
Onderafdeling 2. Faillissement van de verkoper onder eigendomsvoorbehoud .....	265
Afdeling 5. Faillissement van de koper .....	270
<b>Hoofdstuk 2. Voorkoop- en optierechten</b> .....	277
Afdeling 1. De begrippen ‘voorkooprecht’ en ‘optierecht’ .....	277
Afdeling 2. De tegenwerpelijke en afdwingbaarheid van voorkoop- en optierechten ten aanzien van de failliete boedel .....	279
Afdeling 3. Bijzonder geval: statutaire voorkoop- en optierechten bij aandelen op naam .....	291
<b>Hoofdstuk 3. Tussenbesluit</b> .....	299
<i>Titel III. De werking van vermogensrechten in faillissement: gebruiksrechten</i> .....	301
<b>Hoofdstuk 1. De zakelijke gebruiksrechten</b> .....	303
Afdeling 1. Faillissement van de eigenaar .....	303
Onderafdeling 1. De tegenwerpelijke van zakelijke gebruiksrechten aan de failliete boedel .....	303

Onderafdeling 2. De toepasbaarheid van het eenzijdige beëindigingsrecht van de curator . . . . .	304
Afdeling 2. Faillissement van de titularis van een zakelijk gebruiksrecht . . . . .	313
Onderafdeling 1. Het faillissement als beëindigingsgrond van een zakelijk gebruiksrecht . . . . .	313
§ 1. Regel: het principiële voortbestaan van zakelijke gebruiksrechten . . . . .	313
§ 2. Uitzondering I: de automatische beëindiging van zakelijke gebruiksrechten met een <i>intuitu personae</i> -karakter . . . . .	314
§ 3. Uitzondering II: de automatische beëindiging van het recht van vruchtgebruik. . . . .	315
§ 4. Uitzondering III: de automatische beëindiging van zakelijke gebruiksrechten op grond van een <i>ipso facto</i> -clausule . . . . .	317
Onderafdeling 2. Het eenzijdige beëindigingsrecht van de curator en afstand van het zakelijk gebruiksrecht . . . . .	322
Afdeling 3. Het lot van de kwalitatieve verbintenissen . . . . .	330
Onderafdeling 1. De gehoudenheid voor de uitvoering van kwalitatieve verbintenissen . . . . .	330
Onderafdeling 2. Het (niet-)bevoorrechte karakter van de schuldvorderingen. . . . .	341
Onderafdeling 3. De gehoudenheid van de rechtsvoorganger en de rechtsopvolger . . . . .	347
<b>Hoofdstuk 2. De persoonlijke gebruiksrechten. . . . .</b>	<b>353</b>
Afdeling 1. ‘Zuiver’ persoonlijke gebruiksrechten . . . . .	353
Onderafdeling 1. Faillissement van de verlener van een ‘zuiver’ persoonlijk gebruiksrecht. . . . .	353
Onderafdeling 2. Faillissement van de titularis van een ‘zuiver’ persoonlijk gebruiksrecht. . . . .	360
Afdeling 2. Het huurrecht van de huurder van een onroerend goed. . . . .	365
Onderafdeling 1. Faillissement van de verhuurder . . . . .	365
§ 1. Keuzerecht van de curator. . . . .	365
§ 2. Tegenwerpelijkheid van het huurrecht en toepassing van het eenzijdige beëindigingsrecht . . . . .	369
§ 3. Rechtsvergelijkende analyse . . . . .	375
§ 4. Positie van de onderhuurder . . . . .	380
Onderafdeling 2. Faillissement van de huurder . . . . .	381
Afdeling 3. Licentierechten. . . . .	388
Onderafdeling 1. Faillissement van de licentiegever . . . . .	388
§ 1. Zakelijke of persoonlijke aard van het licentierecht . . . . .	388
§ 2. Octrooi- en merklicenties . . . . .	397
A. Keuzerecht van de curator . . . . .	397

B. Tegenwerpelijkheid van het licentierecht en toepassing van het eenzijdige beëindigingsrecht . . . . .	399
C. Rechtsvergelijkende analyse . . . . .	401
§ 3. Auteursrechtlicenties, in het bijzonder softwarelicenties . . . . .	406
Onderafdeling 2. Faillissement van de licentienemer . . . . .	411
<b>Hoofdstuk 3. Tussenbesluit . . . . .</b>	<b>415</b>
<i>Titel IV. De werking van vermogensrechten in faillissement: verbodsrechten . .</i>	<i>419</i>
<b>Hoofdstuk 1. Verbodsrechten: een bijzondere positie (?) . . . . .</b>	<b>421</b>
<b>Hoofdstuk 2. Verbodsrechten: enkele bijzondere gevallen . . . . .</b>	<b>429</b>
Afdeling 1. Overdrachtsbeperkingen . . . . .	429
Onderafdeling 1. Algemene analyse . . . . .	429
Onderafdeling 2. Schuldvorderingen op naam . . . . .	431
Onderafdeling 3. Aandelen op naam . . . . .	438
Onderafdeling 4. Zakelijke gebruiksrechten . . . . .	443
Afdeling 2. Erfdienstbaarheden . . . . .	447
Afdeling 3. Autonome kwalitatieve verbintenissen . . . . .	451
<b>Hoofdstuk 3. Tussenbesluit . . . . .</b>	<b>453</b>
DEEL IV.	
ALGEMEEN BESLUIT . . . . .	455
§ 1. Verwervingsrechten . . . . .	462
§ 2. Gebruiksrechten . . . . .	463
§ 3. Verbodsrechten . . . . .	466
<i>Bibliografie . . . . .</i>	<i>469</i>

# GEBRUIKTE AFKORTINGEN

## WETGEVING

BW	Burgerlijk Wetboek
oud BW	oud Burgerlijk Wetboek
NBW	Nederlands Burgerlijk Wetboek
CC	Frans Burgerlijk Wetboek
BGB	Duits Burgerlijk Wetboek
Gw.	Grondwet
WER	Wetboek van Economisch Recht
Faill.W.	oude Faillissementswet
Fw.	Nederlandse Faillissementswet
C.com.	Frans Wetboek van Koophande
InsO	Duitse Insolventiewet
BC	Amerikaans Wetboek van Insolventierecht
Hyp.W.	Hypotheekwet
Ger.W.	Gerechtig Wetboek
Pandwet	Wet Zakelijke Zekerheden op Roerende Goederen
WHD	Woninghuurdecreet
HHW	Handelshuurwet
WVV	Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen
W.Venn.	oud Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen
WFZ	Wet Financiële Zekerheden
BVIE	Benelux Verdrag inzake de Intellectuele Eigendom
UMV	Uniemerkenverordening
Softwarerichtlijn	Richtlijn inzake Rechtsbescherming van Computerprogramma's
PG	Duitse Octrooiwet
MG	Duitse Merkenwet
ROW	Nederlandse Octrooiwet
CPI	Frans Wetboek van Intellectuele Eigendom
Aw.	Nederlandse Auteurswet
UrhG	Duitse Auteurswet
GmbH-Gesetz	Duitse Wet inzake Besloten Vennootschappen
AG-Gesetz	Duitse Wet inzake Naamloze Vennootschappen
Erfpachtwet	oude Erfpachtwet
Opstalwet	oude Opstalwet



ErbbauRG	Duitse Opstalwet
EVRM	Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden
WHOA	Nederlandse Wet Homologatie Onderhands Akkoord