

## DE BELEIDSOVEREENKOMST IN HET OMGEVINGSRECHT



# De beleidsovereenkomst in het omgevingsrecht

Het juridisch statuut van de  
bestemmingsplanovereenkomst

Steven VERBEYST

De beleidsovereenkomst in het omgevingsrecht  
Het juridisch statuut van de bestemmingsplanovereenkomst  
Steven Verbeyst

© 2022 Lefebvre Sarrut Belgium NV  
Hoogstraat 139/6 – 1000 Brussel

ISBN 978-94-000-1527-2  
D/2022/7849/131  
NUR 823  
Gedrukt in de Europese Unie



Verantwoordelijke uitgever: Paul-Etienne Pimont, Lefebvre Sarrut Belgium NV  
Lay-out: Crius Group, Hulshout  
Omslagontwerp: Danny Juchtmans / [www.dsigngraphics.be](http://www.dsigngraphics.be)  
Omslagbeeld: Trzmiel / Shutterstock

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

Dit boek is eveneens digitaal beschikbaar op [www.stradalex.com](http://www.stradalex.com) en [www.jurisquare.be](http://www.jurisquare.be).

# DANKWOORD

Het schrijven van een doctoraat is een ambitie die ik jaren heb gekoesterd. Reeds tijdens het schrijven van mijn masterproef aan de VUB ervoer ik de zaligheid van het uitspitten van een bepaald onderwerp en voornamelijk om daar de tijd voor te krijgen. Mijn dank gaat dan ook uit naar mijn promotoren: prof. Steven Lierman en prof. Geert Bouckaert, die mij zes jaar geleden lieten weten dat ik aan de slag mocht als doctoraatsonderzoeker aan de KU Leuven. Mijn droomjob werd werkelijkheid.

Bijzondere dank ook aan de leden van de examencommissie: prof. Jacques Herbots, prof. Dorothy Gruyaert, prof. Frank van Ommeren, prof. Frederik Vandendriessche, prof. Bernard Tilleman, prof. Geert Bouckaert en prof. Steven Lierman, voor hun tijd en de aandachtige lezing van dit onderzoek.

Woorden schieten tekort om de rol van professor Steven Lierman in dit hele traject te omschrijven. Een druk bezette promotor die iedere keer weer op korte termijn tijd wist vrij te maken om samen te zitten en zaken te bespreken. Waar *peer reviewed* tijdschriften al lang tevreden zouden zijn met de kwaliteit van een artikel, was hij dat niet. “*Omdat we nóg beter kunnen!*” Een levensmotto dat hij vooropstelt in alles, zijn sportieve prestaties om maar een voorbeeld te noemen. Professor Lierman, beste Steven, het was mijn grootste plezier om voor en met u te mogen werken. Dat onze wegen elkaar nog vaak mogen kruisen.

Van september tot november 2021 was ik gastonderzoeker aan de Vrije Universiteit Amsterdam. Dankzij professor Frank van Ommeren en Pim Huisman kreeg ik de kans om enkele maanden mee te draaien in het onderzoeksprogramma *Public Contracts: Law & Governance*. Plots zat ik tijdens de lunch aan tafel met de academische zwaargewichten die ik voorheen enkel kende van hun naam op de rug van boeken. Deze gesprekken gaven mij talloze inzichten in de Nederlandse (bestuursrechts)cultuur. Ik wil in het bijzonder Pim Huisman bedanken. Pim verdedigde zijn doctoraat in 2012 over de bevoegdhedenovereenkomst. Hij was steeds begaan met het vorderen van mijn doctoraat. We praatten uren over bevoegdhedenovereenkomsten. Oprechte dank Pim voor al jouw steun in dit onderzoek. Ik wil ook het Kooijmans Instituut van de VU bedanken voor de fellowship die de exorbitante Amsterdamse woonkosten enigszins kon verlichten. Mijn tijd in Nederland was niet enkel op academisch, maar voornamelijk ook op persoonlijk vlak een ervaring die ik nooit zal vergeten. En dat was nog maar het begin van mijn Nederlands avontuur. Vanaf september 2022 mag ik namelijk aan de slag als Universitair Docent bij de Vrije Universiteit Amsterdam. Ik kijk ontzettend uit naar dit nieuwe hoofdstuk.

De doctoraatsjaren waren voor mij een periode van ware zelfontplooiing. De universiteit bood de tijd, de omgeving en de collega's om mezelf opnieuw te ontdekken. Een tijd van kritisch nadenken, sensibilisering en zelfstandigheid. De afgelopen zes jaar stonden niet enkel in het teken van het doctoraat. Deze periode werd namelijk gekleurd door prachtige levensgebeurtenissen. Ik kocht en renoveerde een huis, was getuige op de trouw van mijn zus, kreeg twee fantastische nichtjes, begon een podcast met Pieter-Jan, spendeerde enkele maanden in Amsterdam, werd adoptievader van Caillou de poedel, maar belangrijkste van al ging ik samenwonen met Magali. Moeke en vake, jullie hebben mij de kansen gegeven om tot dit punt te komen. Nooit ben ik iets tekort gekomen. Integendeel, jullie hebben me steeds geprikkeld om verder te gaan. Niet enkel academisch, maar op zoveel andere vlakken. Als kind zijn deze zaken als vanzelfsprekend. Uiteraard brengen mijn ouders mij naar het voetbal, volleybal, muziekschool en vrienden die wat verder wonen. Uiteraard zitten ze met mij samen om maaltafels te overlopen, gaan ze naar het oudercontact en zijn ze bezorgd wanneer de punten wiskunde wat minder zijn, vragen ze mij niet om huishoudelijke taken te verrichten tijdens de examenperiode, helpen ze mij financieel en fysiek bij het aankopen en het renoveren van een huis. Maar deze zaken zijn niet vanzelfsprekend. Jullie hebben mij een kansrijk leven gegeven, waar ik voor altijd de vruchten van zal plukken. Ik ben jullie hier eeuwig dankbaar voor.

Ook onze maatschappij verdient een pluim. U moet weten dat ik de laatste vier jaar gefinancierd werd door het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek of ook wel: "*met mijn belastinggeld?!*" Geld dat we als maatschappij opzijzeten om studenten te vergoeden in de hoop dat ze later iets teruggeven. Een ontzettend nobel doel dat daadwerkelijk een verschil maakt. Ik engageer mij dan ook om terug te geven wat ik kan, om te beginnen in de vorm van wetenschapscommunicatie.

Maar de personen die de afgelopen zes jaren pas écht onvergetelijk maakten, zijn uiteraard de collega's. Stuk voor stuk vrienden voor het leven. Op de derde verdieping van de Nieuwe Valk wordt er naar deze periode ook wel verwezen als de gouden jaren. Er was zelfs sprake van een Zonnekoning als afdelingshoofd! Een sfeer van enthousiaste medewerkers die samen evenementen organiseerden en op vakantie gingen: New York, Londen, Amsterdam, Antwerpen, Namen, museumbezoeken, kerstmarkten, kerstbivakken, tig wandel- en fietstochten en nog zoveel meer toekomstige vakanties. Bedankt beste vrienden, voor alles. Door jullie fietste ik iedere dag met een lach naar het werk.

Magali, jouw naam verdient een centrale plaats in dit dankwoord. Jij was een onophoudelijke steun tijdens dit traject en niet het minst tijdens de laatste maanden van het onderzoek. Tijdens de lockdown deelden we dezelfde bureauruimte, waardoor de drempel heel laag was om jou te belasten met allerhande brainstormsessies. Jij ging hier steeds met veel enthousiasme in mee. Vele van de bevindingen van dit onderzoek heb ik te danken aan onze gesprekken. Ik kan bij jou met letterlijk alles terecht en ben eeuwig dankbaar voor al jouw steun en liefde.

Uiteraard wil ik ook iedereen bedanken die de tijd heeft genomen om delen van dit onderzoek inhoudelijk en taalkundig na te lezen. Niet het minst gaat mijn dank uit naar prof. Kurt Willems, Pim, Michelle, Pieter-Jan, Thomas, Magali, Ronald, Christophe, Simon en uiteraard de leden van de examencommissie.

Tevens oprechte dank aan Charlotte De Belie en Isabelle Van Dongen, die de publicatie van dit boek in goede banen hebben geleid.





# VOORWOORD

Tussen het publiek- en het privaatrecht tekent zich vandaag geen harde grens af, maar een glijdende schaal van meer publiek- en minder privaatrecht naar meer privaat- en minder publiekrecht. Net zoals het vandaag onmogelijk is om het overheidsbegrip eenduidig vast te leggen, is ook het hedendaagse bestuurlijke optreden gekenmerkt door een combinatie van eenzijdig en meerzijdig overheids-handelen, van publiek- en privaatrechtelijke instrumenten.

Meer dan ooit is er nood aan onderzoek naar het wederkerig bestuursrecht en de optimale verhouding van eenzijdige en meerzijdige rechtsinstrumenten. Dit boek is het resultaat van het doctoraal onderzoek van Steven Verbeyst en komt tegemoet aan deze prangende behoefte aan theorievorming. Het geeft zo mee invulling aan een nieuw bestuursrecht, een bestuursrecht 2.0 dat een hernieuwd evenwicht betracht tussen publieke en private belangen.

De beleidsovereenkomst en in het bijzonder de bevoegdhedenovereenkomst is het instrument dat bij uitstek deze problematiek op scherp stelt. De overheid contracteert namelijk over de uitoefening van haar beleidsbevoegdheid. De bestemmingsplanovereenkomst in het omgevingsrecht is hierbij niet toevallig de ideale casuspositie. Enerzijds is het een middel om private actoren op een efficiënte manier te engageren met het oog op bestemmingswijzigingen die het algemeen belang vereisen. Anderzijds is het omgevingsrecht gekenmerkt door publiekrechtelijke procedures en klassieke instrumenten zoals structuurplannen, bestemmingsplannen en vergunningen, waarin de afweging van omgevingsrechtelijke belangen en belangen van derden centraal staan. Deze waarborgen mogen dus geenszins worden uitgehold of terzijde geschoven. Het spanningsveld tussen privaatrecht en publiekrecht kan moeilijk groter zijn.

De auteur onderwerpt de ganse levensloop van de bestemmingsplanovereenkomst aan een grondige en kritische analyse: de geldigheid en de totstandkoming, de uitvoering en de beëindiging. Ook de nietigheid en de rechtsbescherming ont-snappen niet aan zijn fileermes. Steven Verbeyst identificeert de sterktes en de zwaktes van het Belgische juridische kader en doet concrete aanbevelingen opdat de bestemmingsplanovereenkomst als volwaardig beleidsinstrument kan fungeren. Zijn toetsstenen hierbij zijn de rechtszekerheid, de proportionaliteit en de effectiviteit.

Het Nederlandse recht kende in vergelijking met het Belgische minder schroom om de bevoegdhedenovereenkomst te erkennen. Doorheen het ganse boek neemt de promovendus de lezer ook mee in het Nederlandse verhaal. Hij komt hierbij bijzonder beslagen op het ijs. Hoewel het Nederlandse recht op meer dan één plaats inspiratie biedt voor zijn theorievorming, wijst Steven ook daar de zwakke plekken aan en uit hij meer dan eens gefundeerde kritiek. Een studieverblijf aan de bron van de Nederlandse theorievorming over de bevoegdhedenovereenkomst, namelijk in het team van onder meer Frank van Ommeren en Pim Huisman aan de Vrije Universiteit Amsterdam, hebben de promovendus zonder meer toegelaten om de puntjes op de i te zetten. Van een onbezonnen *legal transplant* is dus allerminst sprake.

Dit boek zal zowel de beleidsmaker, de rechtspraktizijn als de wetenschapper kunnen bekoren en belooft nog lang een baken te zijn voor beleid, rechtspraak en toekomstig onderzoek.

Prof. dr. Geert BOUCKAERT

Prof. dr. Steven LIERMAN

# INHOUD

<i>Dankwoord</i> .....	v
<i>Voorwoord</i> .....	ix
<i>Lijst met afkortingen</i> .....	xxi

## DEEL I.

### INLEIDING

#### Hoofdstuk 1.

<b>Context en stand van zaken</b> .....	3
---	---

#### Hoofdstuk 2.

<b>Onderzoeksdoelstellingen</b> .....	11
---------------------------------------	----

I. Onderzoeksvragen .....	11
II. Onderzoeksdoelstellingen .....	11
§ 1. Premisse en hypothesen .....	11
§ 2. Impact van het onderzoek .....	12

#### Hoofdstuk 3.

<b>Methodologie</b> .....	15
---------------------------	----

I. Descriptief-evaluatief onderzoek .....	15
II. Vergelijkend-descriptief onderzoek .....	16
III. Evaluatief-normatief onderzoek .....	18
IV. België als federale staat .....	19
V. Toekomstig recht .....	19

## DEEL II.

### BEGRIPSOMSCHRIJVING VAN DE BELEIDSOVEREENKOMST

#### Hoofdstuk 1.

<b>Inleiding</b> .....	25
------------------------	----

#### Hoofdstuk 2.

<b>Contractualisering van het overheidsoptreden</b> .....	27
---	----

I. Beleidsovereenkomst als horizontaal bestuursinstrument .....	27
---	----

II.	Falend unilateraal overheidsoptreden . . . . .	28
	§ 1. Gedaanteverandering bij de burger . . . . .	28
	§ 2. Gedaanteverandering bij de overheid . . . . .	30
III.	Voordelen van een meezijdig overheidsbeleid . . . . .	31
IV.	Schaduwzijde van het contractueel overheidsoptreden . . . . .	35

### Hoofdstuk 3.

	<b>Wat is een beleidsovereenkomst?</b> . . . . .	37
--	--	----

I.	Definities . . . . .	37
II.	Verschillende soorten beleidsovereenkomsten . . . . .	40
	§ 1. Algemeen . . . . .	40
	§ 2. Benoemde en onbenoemde beleidsovereenkomsten . . . . .	41
	§ 3. Beleidsovereenkomsten naar inhoud en finaliteit . . . . .	46
	A. Bevoegdhedenovereenkomsten . . . . .	46
	B. Beleidsovereenkomsten <i>sensu stricto</i> . . . . .	56
	C. Bestuursconvenanten . . . . .	60
III.	Nederlandse privaatrechtelijke, publiekrechtelijke en gemengde overeenkomsten . . . . .	61
IV.	Andere categorieën van beleidsovereenkomsten . . . . .	66
V.	Eigen definitie van verschillende beleidsovereenkomsten . . . . .	67
	§ 1. Beleidsovereenkomst ( <i>sensu lato</i> ) . . . . .	67
	§ 2. Bevoegdhedenovereenkomst . . . . .	69
	§ 3. Bestemmingsplanovereenkomst . . . . .	71

### Hoofdstuk 4.

	<b>Theorie van het administratief contract</b> . . . . .	73
--	--	----

### Hoofdstuk 5.

	<b>Conclusie</b> . . . . .	89
--	----------------------------	----

## DEEL III.

### GELDIGHEID VAN DE BEVOEGDHEDENOVEREENKOMST

#### Hoofdstuk 1.

	<b>Inleiding</b> . . . . .	95
--	----------------------------	----

#### Hoofdstuk 2.

	<b>Mogelijkheid voor de overheid om contractueel op te treden</b> . . . . .	97
--	---	----

I.	Inleiding . . . . .	97
II.	Uitdrukkelijke machtiging om contractueel op te treden . . . . .	97
III.	Ontbreken van uitdrukkelijke machtiging om contractueel op te treden . . . . .	98

§ 1. Inleiding . . . . .	98
§ 2. Argumenten voor de algemene contractuele handelings- bekwaamheid van de overheid . . . . .	98
§ 3. Argumenten tegen de algemene contractuele handelings- bekwaamheid van de overheid . . . . .	102
A. Toegewezen aard van de bevoegdheden van de Koning . . . . .	102
B. De “natuurlijke weg” van het bestuur . . . . .	105
C. Waarom dan een specifieke wettelijke machtiging om contractueel op te treden? . . . . .	106
D. Beginsel van de veranderlijkheid (van de openbare dienst) . . . . .	106
E. Verschillende rechtsbescherming . . . . .	107
F. En toch . . . . .	107
§ 4. Wettelijke en decretale uitsluiting om contractueel op te treden . . . . .	108

### Hoofdstuk 3.

<b>Tweewegenleer . . . . .</b>	<b>111</b>
I. Inleiding . . . . .	111
II. Niet handelen in strijd met een dwingende positiefrechtelijke regeling . . . . .	113
III. Niet handelen in strijd met de publiekrechtelijke algemene rechtsbeginselen . . . . .	115
IV. Eigen bevoegdheid en bevoegdheid van andere overheden niet miskennen . . . . .	129
V. Doorkruisingsleer? . . . . .	132

### Hoofdstuk 4.

<b>Inperking van de (kern van de) discretionaire bevoegdheid . . . . .</b>	<b>137</b>
I. Probleemstelling . . . . .	137
II. Evolutie in de adviespraktijk van de Raad van State . . . . .	140
III. Evolutie in de rechtsleer . . . . .	141
IV. Schadevergoeding . . . . .	148
V. Situatie in Nederland . . . . .	148

### Hoofdstuk 5.

<b>Overeenkomst met verordenende kracht . . . . .</b>	<b>153</b>
I. Inleiding . . . . .	153
II. Enkele voorbeelden . . . . .	153
III. Argumenten tegen de overeenkomst met verordenende kracht . . . . .	157
§ 1. Algemene kritiek . . . . .	157
§ 2. Denaturatie van de overeenkomst . . . . .	161
§ 3. Contractuele delegatie van normerende bevoegdheid . . . . .	163
§ 4. Impact op de bevoegdheid van de Raad van State . . . . .	163

## Hoofdstuk 6.

### Verenigbaar met de doelstelling van de ruimtelijke ordening. . . . . 165

I.	Inleiding . . . . .	165
II.	Artikel 1.1.4 VCRO, het doelstellingenartikel. . . . .	166
III.	Aanwezigheid van een individueel belang. . . . .	167
IV.	Moment(en) van de gelijktijdige afweging van de ruimtelijke behoeften . .	169
	§ 1. Inleiding. . . . .	169
	§ 2. Arrest <i>Peeters</i> . . . . .	170
V.	Wat met de overeenkomst voorafgaand aan de planprocedure? . . . . .	174
	§ 1. Arrest <i>Peeters</i> . . . . .	174
	§ 2. Resultaats- en inspanningsverbintenissen. . . . .	175
	A. Inleiding. . . . .	175
	B. Arrest <i>Peeters</i> . . . . .	181
	C. Rb. Brussel 16 juni 2017 ( <i>RUP Administratief Centrum</i> ) . . . . .	185
	D. Rb. Brussel 15 november 2021 ( <i>RUP Heirweg</i> ). . . . .	186
VI.	Contractueel ten laste nemen van de plankosten. . . . .	188
	§ 1. Inleiding met een blik op Nederland. . . . .	188
	§ 2. Rb. Brussel 16 juni 2017 ( <i>RUP Administratief Centrum</i> ) . . . . .	192
	§ 3. Vermoeden dat het private belang primeert . . . . .	194
	§ 4. Wat met de overname van de plan-MER-verplichtingen? . . . . .	196
	§ 5. Wat als de vergoeding niet louter kostendekkend is? . . . . .	198
VII.	Absolute nietigheid wegens ongeoorloofde oorzaak of ongeoorloofd voorwerp? . . . . .	198
	§ 1. Inleiding. . . . .	198
	§ 2. Doelstellingenartikel van openbare orde . . . . .	199
	§ 3. Ongeoorloofde oorzaak. . . . .	202
	§ 4. Ongeoorloofd voorwerp . . . . .	204
	§ 5. Toegepast op het doelstellingenartikel . . . . .	207
	A. Ongeoorloofde oorzaak . . . . .	207
	B. Ongeoorloofd voorwerp. . . . .	211
	C. Zijn de ongeoorloofde oorzaak en machtsafwending twee kanten van dezelfde medaille? . . . . .	213

## Hoofdstuk 7.

### Conclusie. . . . . 215

## DEEL IV.

UITVOERING EN BEËINDIGING VAN DE BEVOEGDHEDEN-  
OVEREENKOMST**Hoofdstuk 1.**

<b>Inleiding</b> .....	225
------------------------	-----

**Hoofdstuk 2.**

<b>Blik op Nederland</b> .....	227
--------------------------------	-----

I.	Bindende kracht van de bevoegdhedenovereenkomst.....	227
§ 1.	Dualiteit in de binding .....	227
§ 2.	Binding in het publiekrechtelijk luik.....	228
§ 3.	Binding in het privaatrechtelijk luik.....	238
II.	Afdwingbaarheid van de verbintenissen .....	240
§ 1.	Rechtsmachtsverdeling .....	240
§ 2.	Uitvoering in natura .....	244
§ 3.	Schadevergoeding .....	248
A.	Rechtsgrond.....	248
B.	Schadevergoeding wegens onrechtmatige (overheids)daad....	248
C.	Schadevergoeding wegens wanprestatie .....	249
D.	Schadevergoeding wegens miskennis van het vertrouwens- beginsel.....	251
E.	Omvang van de schadevergoeding.....	254
§ 4.	Onvoorziene omstandigheden.....	255
III.	Gewijzigde politieke samenstelling.....	258
IV.	De in gebreke blijvende (privaatrechtelijke) contractspartij van de overheid .....	261

**Hoofdstuk 3.**

<b>Bindende kracht van de bevoegdhedenovereenkomst</b> .....	263
--	-----

I.	Inleiding .....	263
II.	Dualiteit of flexibiliteit in de binding? .....	263
III.	Flexibiliteit als geldigheidsvoorwaarde? .....	266

**Hoofdstuk 4.**

<b>Afdwingbaarheid van de verbintenissen</b> .....	271
--	-----

I.	Rechtsmachtsverdeling .....	271
II.	(Gedwongen) uitvoering in natura .....	274
§ 1.	Inleiding.....	274
§ 2.	Beperkte rechtsleer over de (gedwongen) uitvoering in natura....	277
§ 3.	Verschillende gedaantes van de gedwongen uitvoering in natura van de bevoegdhedenovereenkomst.....	278

§ 4. Begrenzungen aan de gedwongen uitvoering in natura . . . . .	279
A. Scheiding der machten . . . . .	279
B. Uitvoering in natura in strijd met algemeen belang . . . . .	289
§ 5. Is de (gedwongen) uitvoering in natura überhaupt nog realistisch? . . . . .	292
III. Herstel van de schade . . . . .	294
§ 1. Algemeen . . . . .	294
§ 2. Uitvoering in natura is niet langer mogelijk . . . . .	299
§ 3. Aannemen van een besluit dat in strijd is met wat contractueel werd overeengekomen . . . . .	303
§ 4. Eenzijdige wijziging of opzegging van de overeenkomst . . . . .	305
A. Inleiding . . . . .	305
B. Wel clause houdende eenzijdige wijziging en opzegging alsook een schadevergoedingsclause . . . . .	305
C. Geen clause houdende eenzijdige wijziging en opzegging en geen schadevergoedingsclause . . . . .	306
D. Wel clause houdende eenzijdige wijziging en opzegging, maar geen schadevergoedingsclause . . . . .	307
IV. Schadevergoeding wegens onrechtmatige overheidsdaad . . . . .	312
V. Overmacht . . . . .	317
§ 1. Algemeen . . . . .	317
§ 2. Overmacht en de bestemmingsplanovereenkomst . . . . .	319
VI. Impresieeleer . . . . .	322
VII. De in gebreke blijvende (privaatrechtelijke) contractspartij van de overheid . . . . .	324

## Hoofdstuk 5.

<b>Impact op de onpartijdigheid van het bestuur . . . . .</b>	<b>329</b>
I. Inleiding . . . . .	329
II. Beginsel van behoorlijk bestuur . . . . .	329
III. Persoonlijke en structurele onpartijdigheid . . . . .	331
IV. Bewijslast . . . . .	333
§ 1. <i>Actori incumbit probatio</i> . . . . .	333
§ 2. Collegiale organen . . . . .	333
V. Toepassing op organen van het actief bestuur in het omgevingsrecht . . . . .	334
§ 1. Adviesorganen . . . . .	334
§ 2. Beslissingsorganen . . . . .	338
VI. Grenzen aan het onpartijdigheidsbeginsel . . . . .	340
VII. Contractuele binding . . . . .	342
§ 1. Inleiding . . . . .	342
§ 2. Bespreking van enkele casusgevallen van de Belgische Raad van State . . . . .	344
A. Inleiding . . . . .	344



B. Het arrest <i>Uplace</i> . . . . .	345
C. Het arrest <i>Orye</i> . . . . .	349
D. Het arrest <i>Peeters</i> . . . . .	351
E. Het arrest <i>Novus</i> . . . . .	353
§ 3. Blik op Nederland . . . . .	354
A. Inleiding . . . . .	354
B. Toelaatbaarheid van de inspanningsverbintenis . . . . .	356
C. Toelaatbaarheid van de resultaatsverbintenis . . . . .	363
D. Tussenconclusie . . . . .	367
§ 4. Elementen die een impact hebben op de onpartijdigheid . . . . .	368
A. Inleiding . . . . .	368
B. Aan- of afwezigheid van een georganiseerd bestuurlijk beroep met devolutieve werking . . . . .	369
C. Inhoudelijke resultaatsverbintenis . . . . .	370
D. Procedurele resultaatsverbintenis . . . . .	375
E. Inspanningsverbintenis en <i>gentlemen's agreement</i> . . . . .	376
F. Controle op de belangenafweging . . . . .	379
G. Het ten laste nemen van de plankosten . . . . .	384
H. Schadevergoedingsclausule . . . . .	387
I. Het vrijwillige karakter van de aangegane verbintenis . . . . .	390
J. Combinatie van voorgaande elementen . . . . .	391

## Hoofdstuk 6.

(Eenzijdige) beëindiging van de overeenkomst . . . . .	393
I. Inleiding . . . . .	393
II. Eenzijdig beëindigingsrecht van de overheid . . . . .	394
III. Formeel afstand nemen van de overeenkomst? . . . . .	397

## Hoofdstuk 7.

Conclusie . . . . .	399
---------------------	-----

## DEEL V.

### NIETIGE BEVOEGDHEDENOVEREENKOMST EN RECHTS- BESCHERMING

## Hoofdstuk 1.

Nietige bevoegdhedenovereenkomst . . . . .	409
I. Inleiding . . . . .	409
II. Soorten nietigheden . . . . .	409
§ 1. Nietigheid versus vernietigbaarheid . . . . .	409
§ 2. Relatieve versus absolute nietigheid . . . . .	411

§ 3. Gehele versus gedeeltelijke nietigheid.....	415
A. België.....	415
B. Nederland.....	418
III. Nietigheidsgronden.....	420
IV. Resultaat van de vernietiging.....	421
§ 1. Einde van de contractuele binding.....	421
§ 2. <i>Restitutio in integrum</i> .....	424
A. Inleiding.....	424
B. Verbintenis van de planautoriteit.....	429
C. Verbintenis van de contractspartij van de overheid.....	437
§ 3. Impact op de eenzijdige bestuurlijke rechtshandeling.....	438
§ 4. Aanvullende schadevergoeding.....	440
§ 5. Burgerlijk recht dat voortvloeit uit de nietigheid?.....	440
<b>Hoofdstuk 2.</b>	
<b>Rechtsbescherming.....</b>	<b>447</b>
I. Inleiding.....	447
II. Beslissing van de overheid tot het aangaan, het goedkeuren of het bekrachtigen van de bevoegdhedenovereenkomst.....	448
§ 1. Inleiding.....	448
§ 2. Wie kan optreden tegen de afsplitsbare rechtshandeling?.....	450
A. Algemeen.....	450
B. Niet-gekozen kandidaat voor de bevoegdhedenovereenkomst... ..	450
C. Derde omwonende.....	453
§ 3. De (complexe) situatie in Nederland.....	457
A. Oplostheorie versus <i>acte détachable</i> .....	457
B. Besluit dat aanvechtbaar is bij de bestuursrechter of de burgerlijke rechter?.....	458
III. Bevoegdhedenovereenkomst.....	461
§ 1. Situatie in België.....	461
A. Algemeen.....	461
B. Impact van de vernietigde afsplitsbare rechtshandeling?.....	466
§ 2. Situatie in Nederland.....	469
IV. Uitvoering van de bevoegdhedenovereenkomst.....	473
§ 1. Inleiding.....	473
§ 2. Openbaar onderzoek.....	473
§ 3. Bestuurlijk beroep en toezicht.....	476
§ 4. Jurisdictioneel beroep.....	477
A. Situatie in België.....	477
B. Situatie in Nederland.....	487

**Hoofdstuk 3.**

<b>Afstand van recht op beroep – afstandsclausule – monddoodclausule . . . .</b>	<b>495</b>
I. Inleiding . . . . .	495
II. Situatie in Nederland. . . . .	495
III. Situatie in België. . . . .	500
§ 1. Bestuursrecht . . . . .	500
§ 2. Privaatrecht . . . . .	504
§ 3. Conclusie voor de bevoegdhedenovereenkomsten . . . . .	505

**Hoofdstuk 4.**

<b>Niet-tijdig nemen van het besluit. . . . .</b>	<b>507</b>
I. Situatie in Nederland. . . . .	507
II. Situatie in België. . . . .	508

**Hoofdstuk 5.**

<b>Bekendmaking en openbaarheid van bestuur. . . . .</b>	<b>511</b>
I. Inleiding . . . . .	511
II. Situatie in Nederland. . . . .	511
§ 1. Inleiding. . . . .	511
§ 2. Beslissing tot het aangaan van de bestemmingsplanovereenkomst . . .	515
§ 3. De bestemmingsplanovereenkomst . . . . .	517
§ 4. Het bestemmingsplan . . . . .	520
III. Situatie in België (Vlaanderen) . . . . .	521
§ 1. Inleiding. . . . .	521
§ 2. Beslissing tot het aangaan van de bestemmingsplanovereenkomst . . .	529
§ 3. De bestemmingsplanovereenkomst . . . . .	531
§ 4. Het bestemmingsplan . . . . .	534

**Hoofdstuk 6.**

<b>Worden de belangen van derden voldoende gewaarborgd? . . . . .</b>	<b>537</b>
---	------------

**Hoofdstuk 7.**

<b>Conclusie. . . . .</b>	<b>545</b>
I. Inleiding . . . . .	545
II. Conclusie over de rechtsbeschermingsregeling . . . . .	545
III. Conclusie over de toegang tot bestuursdocumenten . . . . .	549
IV. Worden de rechten van derden voldoende beschermd? . . . . .	550

DEEL VI.

ALGEMEEN BESLUIT

I.	Algemeen. ....	559
II.	De beleidsovereenkomst in het omgevingsrecht is juridisch mogelijk, maar onder bepaalde voorwaarden. ....	559
III.	De beoordeling van de onpartijdigheid van het bestuur vereist een samenlezing van de aangegane verbintenissen en de bestuurlijke belangenafweging . . . . .	564
IV.	De bestemmingsplanovereenkomst is een volwaardig beleids- instrument voor de overheid in het omgevingsrecht . . . . .	567
	<b>Beknopte bibliografie. ....</b>	<b>571</b>

## LIJST MET AFKORTINGEN

BW	Burgerlijk Wetboek
BWHI	Bijzondere wet tot hervorming der instellingen
BPA	Bijzonder plan van aanleg
BUPO-Verdrag	Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten
DABM	Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
DRO	Decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening
EU-Handvest	Handvest van de grondrechten van de Europese Unie
EVRM	Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens
Gecoro	Gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening
Gw.	Grondwet
Procoro	Provinciale commissie voor ruimtelijke ordening
RUP	Ruimtelijk uitvoeringsplan
RvS	Raad van State
RvS-Wet	Gecoördineerde wetten op de Raad van State
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
WER	Wetboek van economisch recht
WIB 1992	Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992
WVV	Wetboek van vennootschappen en verenigingen

