

DE RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

De rechtsplegingsvergoeding

Rechtspraakoverzicht 2020-2021

Bart VAN DEN BERGH

 INTERSENTIA

Antwerpen – Gent – Cambridge

De rechtsplegingsvergoeding. Rechtspraakoverzicht 2020-2021
Bart Van den Bergh

© 2022 Lefebvre Sarrut Belgium NV
Hoogstraat 139/6 – 1000 Brussel

ISBN 978-94-000-1497-8
D/2022/7849/58
NUR 820
Gedrukt in de Europese Unie

Verantwoordelijke uitgever: Paul-Etienne Pimont, Lefebvre Sarrut Belgium NV
Lay-out: Crius Group, Hulshout

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

Dit boek is eveneens digitaal beschikbaar op www.stradalex.com en www.jurisquare.be.

VOORWOORD

De vraag naar de kostprijs die een procedure met zich meebrengt is een vraag die eenieder, de rechtzoekende en de rechtspracticus, aanbelangt. De rechtsplegingsvergoeding is een procesrechtelijke rechtsfiguur die reeds langer bestaat, maar die in zijn huidige gedaante pas werd ingevoerd bij wet van 21 april 2007. Stellen dat de toepassing van de rechtsplegingsvergoeding in de praktijk regelmatig wel wat vragen doet rijzen is een open deur intrappen. Deze cahier, die wordt uitgegeven 15 jaar na de introductie van het nieuwe systeem van de rechtsplegingsvergoeding, illustreert dat deze forfaitaire tegemoetkoming in de kosten van de bijstand van een advocaat voortdurend nieuwe rechtspraak uitlokt. Deze cahier heeft niet de roeping om een antwoord te bieden op alle vragen uit de praktijk, maar biedt de rechtspracticus wel een leidraad bij de nieuwste ontwikkelingen inzake dit specifieke aspect van de gerechtskosten. De tijd staat niet stil: dit geldt ook voor de rechtspraak inzake de rechtsplegingvergoeding.

Bart VAN DEN BERGH

INHOUD

<i>Voorwoord</i>	v
<i>GwH 20 mei 2021</i>	1
<i>Noot:</i> Geen partij of toch wel? Over de rechtsplegingsvergoeding ten laste van de Belgische Staat in eenzijdige procedures	7
<i>GwH 11 maart 2021</i>	13
<i>Noot:</i> Het Grondwettelijk Hof kent geen rechtsplegingsvergoeding toe	14
<i>Cass. 26 maart 2021</i>	24
<i>Noot:</i> Betaling van de rechtsplegingsvergoeding houdt geen stilzwijgende berusting in	25
<i>Cass. 9 december 2021</i>	28
<i>Noot:</i> “Voor elk een stukje van de koek”	30
<i>Cass. 18 november 2021</i>	31
<i>Noot:</i> Rekenen en tellen bij de begroting van de rechtsplegingsvergoeding	32
<i>Cass. 25 januari 2021</i>	36
<i>Cass. 9 januari 2020</i>	38
<i>Cass. 11 september 2020</i>	40
<i>Cass. 5 maart 2020</i>	42
<i>Noot:</i> Hoger beroep is een nieuwe aanleg, maar verzet niet: implicaties voor de rechtsplegingsvergoeding	44
<i>Cass. 25 september 2020</i>	50
<i>Noot:</i> Over de rechtsplegingsvergoeding en het beschikkingsbeginsel: de rechter wikt, maar de partij beschikt	51

<i>Cass. 20 februari 2021</i>	56
<i>Cass. 4 juni 2020</i>	57
<i>Noot:</i> De procedure voor de feitenrechter na verwijzing door het Hof van Cassatie is nog altijd dezelfde aanleg	58
<i>Cass. 16 november 2020</i>	63
<i>Cass. 5 oktober 2020</i>	65
<i>Cass. 5 oktober 2020</i>	67
<i>Noot:</i> Over het nieuwe cassatiemiddel tegen een kostenveroordeling	67
<i>Cass. 11 januari 2021</i>	70
<i>Cass. 18 juni 2021</i>	72
<i>Cass. 18 november 2021</i>	74
<i>Noot:</i> De partij die tweedelijns juridische bijstand geniet in het ongelijk gesteld: <i>quid</i> met de rechtsplegingsvergoeding?	76
<i>Cass. 15 september 2020</i>	80
<i>Cass. 22 december 2021</i>	83
<i>Cass. 3 februari 2022</i>	87
<i>Cass. 10 februari 2022</i>	89
<i>Noot:</i> Artificieel opgedreven (zgn. ‘opgeblazen’) vorderingen en de rechtsplegingsvergoeding	92
<i>Brussel (Familiiekamer) 7 september 2021</i>	95
<i>Noot:</i> Civiele procedures met het Openbaar Ministerie als tegenpartij: wat met de rechtsplegingsvergoeding?	98
<i>Brussel (Familiiekamer) 28 september 2021</i>	102
<i>Noot:</i> Wanneer is een vordering in geld waardeerbaar?	104
<i>Brussel (Familiiekamer) 14 september 2021</i>	108
<i>Antwerpen (B7) 15 maart 2021</i>	111
<i>Antwerpen (B4) 22 juni 2020</i>	113

<i>Antwerpen (B4) 24 maart 2020</i>	114
<i>Antwerpen (B4) 16 november 2020</i>	116
<i>Antwerpen (B4) 26 oktober 2020</i>	120
Noot: Niet elke vordering in het kader van een beslagprocedure is (niet) in geld waardeerbaar	122
<i>Antwerpen (B4) 6 september 2021</i>	124
<i>Antwerpen (B7 kamer) 28 juni 2021</i>	126
<i>Antwerpen (Familiekamer) 9 februari 2021</i>	127
<i>Arbeidshof Antwerpen (afd. Hasselt) 6 mei 2021</i>	129
Noot: De afwijkende gerechtskostenregeling in bepaalde procedures met een sociaal verzekerde	130
<i>Antwerpen (Familiekamer) 26 oktober 2021</i>	138
<i>Antwerpen (B6M) 15 september 2020</i>	141
Noot: Grenzen aan de motiveringsplicht van de rechter bij verzoeken tot afwijking van het basisbedrag van de rechtsplegingsvergoeding	142
<i>Arbeidshof Antwerpen (afd. Antwerpen) (Kamer 2) 20 oktober 2021</i>	144

