

TENDENSEN VERMOGENSRECHT 2018



TENDENSEN  
VERMOGENSRECHT 2018

Renate BARBAIX  
Nicolas CARETTE  
(editors)

Tendensen Vermogensrecht 2018  
Renate Barbaix en Nicolas Carette (eds.)  
Myriam-Alexandra Vreven (redactiesecretaris)

© 2018 Intersentia  
Antwerpen – Cambridge  
[www.intersentia.be](http://www.intersentia.be)

ISBN 978-94-000-0939-4  
D/2018/7849/58  
NUR 820

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

# VOORWOORD

Tendensen Vermogensrecht is een project van de Onderzoeksgroep Persoon & Vermogen aan de Universiteit Antwerpen, dat een jaarlijkse studiedag te Antwerpen omvat, georganiseerd door de professoren Barbaix en Carette, en een uitgebreid verslagboek. De doelstelling is meervoudig. Het project beoogt zowel een actualisering of update als een verdieping en concretisering binnen het vermogensrecht, en meer bepaald het familiaal vermogensrecht en het zakenrecht. Bijzondere aandacht gaat naar vragen en bekommernissen uit de praktijk.

De studiedag bevat twee delen. Een eerste deel biedt een overzicht van de **actuele ontwikkelingen** in het familiaal vermogensrecht en het zakenrecht, op basis van een rechtspraakoverzicht en met inbegrip van nieuwe wetgeving.

Een tweede deel bevat een aantal **actuele topics** die zich op het snijpunt van beide disciplines bevinden.

Het verslagboek is uitgebreider en bevat naast de bijdragen van de studiedag nog een bijkomend, derde deel: '**Recht-uit de praktijk**'. Daarin worden een aantal knelpunten, clausules en procedureaspecten concreet toegelicht. De opzet (en wens) is om in deze rubriek een daadwerkelijke interactie met de praktijk tot stand te brengen. Vragen en suggesties daartoe kunnen worden bezorgd via [tendensenvermogensrecht@uantwerpen.be](mailto:tendensenvermogensrecht@uantwerpen.be), waarvan een selectie aan bod kan komen in een volgende editie.

In de voorliggende zesde editie geven ondergetekenden in het eerste deel een overzicht van de recente ontwikkelingen in het familiaal vermogensrecht resp. het zakenrecht.

In het tweede deel analyseert rechter Bart Van Den Bergh de rol van de notaris in de procedure van vereffening-verdeling. Notaris Pieter-Jan De Decker geeft een stand van zaken van het koninginnenstuk van de vereffening: de woonstvergoeding.

Het derde deel focust op knelpunten. Drs. Nick Portugaels analyseert het casatiearrest van 3 april 2017 aangaande de mogelijkheid om een vordering tot vernietiging op basis van benadeling in te stellen tegen een dading. Dr. Johan Van de Voorde bespreekt een selectie van aandachtspunten inzake de verkrijgende verjaring bij vastgoedtransacties. Dra. Linde Wuyts analyseert de transgenerationale inbreng als nieuw erfrechtelijk correctiemechanisme. Notaris Frank Buysens gaat in op de problemen die rijzen in het kader van de toebedeling van een onroerend goed in het kader van de onderhandse regelingsakte. Ten slotte bestudeert Drs. Bert Van Den Houte de erfrechtelijke positie van de erfgenaam die de verzor-

ging van de erflater op zich heeft genomen en analyseert hij de mogelijkheden tot vergoeding van deze erfgenaam.

Aldus hopen wij een accurate, actuele en betrouwbare gids voor de dagelijkse praktijk aan te bieden.

Prof. dr. Renate BARBAIX

Prof. dr. Nicolas CARETTE

# INHOUD

<i>Voorwoord</i> .....	v
<b>DEEL I. ACTUELE ONTWIKKELINGEN</b> .....	<b>1</b>
Hfdst I. Actuele ontwikkelingen familiaal vermogensrecht 2017 RENATE BARBAIX .....	3
I. Inleiding .....	3
1. <i>Opzet</i> .....	3
2. <i>Stroomversnelling</i> .....	3
II. Tendensen in het huwelijksvermogensrecht .....	4
3. <i>Krachtlijnen wetsvoorstel 13 december 2017</i> .....	4
a. Wettelijk stelsel .....	5
4. <i>Algemeen</i> .....	5
5. <i>Verfijning wettelijk stelsel – Titre en finance en correcte allocatie beroepsinkomsten</i> .....	5
6. <i>Verfijning wettelijk stelsel – Huwelijksvermogensrechtelijke neutraliteit wijze van beroepsuitoefening</i> .....	5
7. <i>Verfijning wettelijk stelsel – Individuele levensverzekering</i> .....	6
b. Het stelsel van scheiding van goederen .....	7
8. <i>Algemene regels voor alle stelsels</i> .....	7
9. <i>Wettelijke verankering voor het finaal verrekenbeding over de aanwinsten</i> .....	7
10. <i>Rechterlijke billijkheidscorrectie</i> .....	8
III. Tendensen in het erfrecht .....	8
A. Inleiding .....	8
11. <i>Diverse (voorgenomen) wijzigingen</i> .....	8
B. Erfkeuze .....	9
12. <i>Wet 6 juli 2017 – Vorm van de erfkeuze</i> .....	9
13. <i>Wet 6 juli 2017 – Omvang van de erfkeuze</i> .....	10
c. Wettelijke devolutie .....	10
1. Wie is een ab intestaat erfgerechtigde? .....	10
a. Bloedverwanten .....	10
14. <i>Wetsvoorstel 13 december 2017 – Toewijzingsregels – Doorverwijzing</i> .....	10

b.	Langstlevende echtgenoot . . . . .	10
i.	Voorwaarden om te erven . . . . .	10
	15. <i>Wetsvoorstel 13 december 2017 – Voorwaarden om te erven</i> – <i>Aangepaste Valkenierswet</i> . . . . .	10
ii.	Omvang van de erfrechtelijke aanspraken . . . . .	11
	16. <i>Wetsvoorstel 13 december 2017 – Omvang van de erfrechtelijke</i> <i>aanspraken</i> . . . . .	11
iii.	Kenmerken van het erfrecht . . . . .	12
	17. <i>Wet 31 juli 2017 – Wijziging omzettingsregels in nieuw</i> <i>samengestelde gezinnen</i> . . . . .	12
	18. <i>Nieuwe omzettingsmodaliteit – Omzetting in een onverdeeld</i> <i>aandeel</i> . . . . .	12
	19. <i>Initiatiefrecht voor de omzetting in een onverdeeld aandeel</i> . . . . .	12
	20. <i>Toepassing van de gewone omzettingsmodaliteiten in nieuw</i> <i>samengestelde gezinnen (?)</i> . . . . .	13
	21. <i>Omzetting in een onverdeeld aandeel – Personeel toepassings-</i> <i>gebied</i> . . . . .	14
	22. <i>Samenloop tussen gemeenschappelijke en niet-gemeenschap-</i> <i>pelijke afstammelingen (?)</i> . . . . .	14
2.	Hoe wordt de nalatenschap verdeeld? . . . . .	15
a.	De wijze van verdeling . . . . .	15
	23. <i>Wet 31 juli 2017 – Behoud van het principe: Erfrecht in natura</i> . . . . .	15
	24. <i>Uitzondering op het erfrecht in natura – Op grond van de wet</i> . . . . .	16
	25. <i>Uitzondering op het erfrecht in natura – Op grond van een</i> <i>testament of een overeenkomst</i> . . . . .	16
	26. <i>Uitzondering op het erfrecht in natura – Zonder wettelijke,</i> <i>testamentaire of conventionele rechtsgrond</i> . . . . .	16
b.	Het voorwerp van de verdeling: de te verdelen massa . . . . .	17
	27. <i>Wet 31 juli 2017 – Fundamentele wijzigingen regels inbreng</i> . . . . .	17
	28. <i>Aard van de inbreng</i> . . . . .	17
i.	Wie kan de inbreng vragen? . . . . .	18
	29. <i>Algemene regel</i> . . . . .	18
	30. <i>Erfgenaam-bloedverwant</i> . . . . .	18
	31. <i>Langstlevende echtgenote</i> . . . . .	18
	32. <i>Langstlevende wettelijk samenwonende partner</i> . . . . .	18
ii.	Wanneer is er sprake van inbreng? . . . . .	19
	33. <i>Principe: twee vereisten</i> . . . . .	19
	34. <i>Enkel de erfgenaam-bloedverwant</i> . . . . .	19
	35. <i>Niet de langstlevende partner</i> . . . . .	19
	36. <i>Enkel een erfgenaam-bloedverwant die tot de nalatenschap</i> <i>komt</i> . . . . .	20
	37. <i>Algemeen</i> . . . . .	20



	38. “Kapitaalgift” versus “dienstengift”	20
	39. Onderscheid	21
	40. Kwalificatieregels – Principe	21
	41. Kwalificatieregels – Uitzonderingen (?)	22
	42. Binnen deel – Buiten deel – Hoe beslist de beschikker?	23
	43. Binnen deel – Buiten deel – Wanneer beslist de beschikker?	24
	44. Probleemstelling	26
	45. Prioritaire aanrekening op de globale reserve en inbreng	26
	46. Principe	29
	47. Uitzondering 1 – Plaatsvervulling	29
	48. Uitzondering 2 – Inbreng ten behoeve van een derde	29
	49. Inbreng van schulden tegenover de overledene	31
	50. Inbreng van schulden tegenover de onverdeeldheid	31
	51. Wijze van inbreng	31
iii.	Hoe gebeurt de inbreng?	31
	52. Algemeen	31
	53. Regel: inbreng in waarde	32
	54. Uitzondering op verzoek begiftigde – Inbreng in natura	32
	55. Welke waarde? – Principe – Intrinsieke waarde datum schenking	33
	56. Welke waarde? – Uitzondering 1 – Onvolledige beschikkings- bevoegdheid	34
	57. Welke waarde? – Uitzondering op uitzondering – Onvolledige beschikkingsbevoegdheid na overlijden schenker	35
	58. Welke waarde? – Uitzondering 2 – Erfovereenkomst over de waarde	35
	59. Relevante waarde leaat	36
	60. ‘Intrinsieke waarde’	36
	61. Intrinsieke waarde – Last	37
	62. Algemeen	37
	63. Principe 1: geen inbreng doen	37
	64. Principe 2: geen inbreng vorderen	37
	65. Toch een recht van vruchtgebruik	38
	66. Recht op inkorting (?)	39
D.	Conventionele devolutie	40
	67. Wet 31 juli 2017	40
D1.	Erfovereenkomsten	40
	68. Algemeen overzicht van de wijzigingen	40
a.	Draagwijdte	40
	69. Artikel 1100/1 BW als sleutelbepaling	40
	70. Principieel verboden, tenzij toegelaten	41

71.	<i>Bedingen “OBT – OBT” – Principieel toegelaten, tenzij verboden</i> . . . . .	41
72.	<i>Begrip erfovereenkomst – Verduidelijking bij de reparatiewetgeving (?)</i> . . . . .	42
b.	Nieuw toegelaten erfovereenkomsten . . . . .	43
73.	<i>Punctuele versus globale erfovereenkomsten.</i> . . . . .	43
i.	De punctuele erfovereenkomst . . . . .	44
74.	<i>Voorbeelden</i> . . . . .	44
ii.	De globale erfovereenkomst . . . . .	44
75.	<i>Algemeen.</i> . . . . .	44
76.	<i>Partijen</i> . . . . .	44
77.	<i>Evenwicht</i> . . . . .	45
78.	<i>Gevolgen van de globale erfovereenkomst</i> . . . . .	45
c.	Totstandkomingsvereisten voor de erfovereenkomst . . . . .	46
79.	<i>Handelingsbekwaamheid – Minderjarigen</i> . . . . .	46
80.	<i>Handelingsbekwaamheid – Meerderjarige handelingsonbekwame</i> . . . . .	46
81.	<i>Vormvereisten.</i> . . . . .	47
82.	<i>Publiciteit</i> . . . . .	48
d.	Gevolgen van de erfovereenkomst . . . . .	48
83.	<i>Erfrechtelijke gevolgen voor de partijen</i> . . . . .	48
84.	<i>Erfrechtelijke gevolgen voor de rechtsopvolgers van de partijen.</i> . . . .	48
85.	<i>Ondankbaarheid</i> . . . . .	48
e.	Sanctie . . . . .	49
86.	<i>Absolute vernietigbaarheid</i> . . . . .	49
87.	<i>Absolute vernietigbaarheid – Reparatiwetgeving (?)</i> . . . . .	49
D2.	De reserve . . . . .	49
88.	<i>Algemeen overzicht van de wijzigingen</i> . . . . .	49
1.	Wie is een reservataire erfgenaam? . . . . .	50
89.	<i>(Nog slechts) twee categorieën reservataire erfgenamen op grond van de wet.</i> . . . . .	50
90.	<i>Verlies van de ascendentenreserve</i> . . . . .	50
2.	Wat is de omvang van de reserve? . . . . .	50
91.	<i>Dubbel perspectief</i> . . . . .	50
a.	De breukdelen: het reservataire deel versus het beschikbaar deel. . . . .	50
92.	<i>Reservataire en beschikbaar deel</i> . . . . .	50
i.	De reserve van de afstammelingen. . . . .	51
93.	<i>Afstammeling</i> . . . . .	51
94.	<i>Reserve in volle eigendom (?)</i> . . . . .	51
95.	<i>Omvang reserve – Vast breukdeel, verdeeld over afstammelingen die effectief tot de nalatenschap komen.</i> . . . . .	51

	96. <i>Individuele reserve – Aantal staken dat tot de nalatenschap komt</i> . . . . .	51
ii.	De reserve van de langstlevende echtgenote . . . . .	52
	97. <i>‘Langstlevende echtgenote’</i> . . . . .	52
	98. <i>Omvang reserve</i> . . . . .	52
	99. <i>Reserve en voorhuwelijkse schenkingen</i> . . . . .	52
iii.	Bijzondere hypothese van samenloop van afstammelingen met een langstlevende echtgenote . . . . .	54
	100. <i>Algemeen</i> . . . . .	54
	101. <i>Vergroot beschikbaar deel</i> . . . . .	54
	102. <i>Probleemstelling</i> . . . . .	54
	103. <i>Principe – Prioritaire aanrekening op het beschikbaar deel</i> . . . . .	55
	104. <i>Vruchtgebruik op een deel van de nalatenschap</i> . . . . .	55
	105. <i>Vruchtgebruik op bepaalde goederen</i> . . . . .	57
b.	De fictieve massa . . . . .	58
	106. <i>Algemeen</i> . . . . .	58
	107. <i>Aftrek van de schulden</i> . . . . .	58
	108. <i>Waardering van toe te voegen schenkingen – Terugverwijzing</i> . . . . .	59
3.	Hoe wordt de reserve beschermd? . . . . .	59
	109. <i>Driestappenbescherming</i> . . . . .	59
a.	Verduidelijking van de aanrekeningsregels . . . . .	59
	110. <i>Wat wordt op het beschikbaar deel aangerekend?</i> . . . . .	59
b.	Hoe gebeurt de inkorting? . . . . .	60
	111. <i>Inkorting in waarde</i> . . . . .	60
	112. <i>Positie van de derde-verkrijger</i> . . . . .	60
	113. <i>Vordering tot inkorting door de langstlevende echtgenote</i> . . . . .	61
	114. <i>Drie uitzonderingen – Inkorting in natura</i> . . . . .	61
4.	Hoe lang wordt de reserve beschermd? . . . . .	62
	115. <i>Principe</i> . . . . .	62
	116. <i>Gift aan een erfgenaam</i> . . . . .	62
	117. <i>Gift aan een niet-erfgenaam</i> . . . . .	63
5.	Kan de reserve worden aangetast? . . . . .	63
	118. <i>Onterving versus afstand</i> . . . . .	63
a.	Onterving door de erflater . . . . .	64
	119. <i>Onterving van de descendents</i> ? . . . . .	64
	120. <i>Onterving van de langstlevende echtgenote – Bijkomende mogelijkheden</i> . . . . .	64
b.	(Anticipatieve) verzaking aan de reserve door de reservataire erfgenaam . . . . .	65
	121. <i>Anticipatieve verzaking – Algemeen</i> . . . . .	65
	122. <i>Artikel 918 BW</i> . . . . .	65
	123. <i>Artikel 924, lid 4 BW</i> . . . . .	66

	124. Verzaking bij globale erfovereenkomst. . . . .	66
IV.	Tendensen in het schenkingen- en testamentenrecht . . . . .	66
	125. Wet 6 juli 20017 – Afschaffing machtiging legaten aan vzw’s en stichtingen . . . . .	66
Hfdst II.	Actuele ontwikkelingen zakenrecht 2017	
	NICOLAS CARETTE. . . . .	67
I.	Inleiding . . . . .	67
	1. Opzet en afbakening. . . . .	67
II.	Onderscheid der goederen. . . . .	67
A.	Roerende en onroerende goederen. . . . .	67
	2. Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) – (Onroerende) werken (verwijzing) . . . . .	67
B.	Domeingoederen: openbaar en privaat domein . . . . .	68
	3. GwH 12 oktober 2017 – Is niet-toepassing art. 35-37 Veldwetboek op openbaar domein grondwettelijk? . . . . .	68
III.	Eigendom en vermogen . . . . .	69
A.	Algemeen . . . . .	69
	4. Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) – Voorwerp onroerend eigendomsrecht (verwijzing). . . . .	69
	5. Wet 18 oktober 2017 – “Kraakwet”. . . . .	70
B.	Schending eigendomsregels en onrechtmatige daad . . . . .	71
	6. Cass. 9 februari 2017 – Schending eigendomsrecht als fout voor art. 1382 BW. . . . .	71
C.	Afpaling . . . . .	75
	7. Cass. 24 april 2017 – Art. 1 en 141 Hyp.W. niet van toepassing op afpaling. . . . .	75
D.	Fiduciaire eigendom . . . . .	77
	8. Algemeen. . . . .	77
	9. KB 14 september 2017 – Inwerkingtreding Pandwet. . . . .	77
	10. Wet 21 december 2017 – Kwaliteitsrekening vastgoedmakelaar . . . . .	78
IV.	Mede-eigendom. . . . .	79
A.	Appartementsmede-eigendom . . . . .	79
	11. Aanpassing appartementswet (verwijzing) . . . . .	79
	12. Cass. 18 september 2017 – Algemeen . . . . .	80
	13. Cass. 18 september 2017 (vervolg) – Principiële onaanvechtbaarheid beslissing AV buiten vervaltermijn. . . . .	80
	14. Cass. 18 september 2017 (vervolg) – (Autonome) inningsbevoegdheid syndicus. . . . .	81
	15. Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) – Privatieve vs. gemeenschappelijke aard buitenparkeerplaatsen en bevoegdheid VME (verwijzing). . . . .	82

V.	Burenhinder . . . . .	83
A.	Toepassingsvoorwaarden . . . . .	83
	16. <i>Overzicht</i> . . . . .	83
1.	Toerekenbaarheid . . . . .	83
	17. <i>Algemeen</i> . . . . .	83
	18. <i>Cass. 10 maart 2017 – (Niet-)toerekenbaarheid aan verhuurder</i> . . . . .	84
	19. <i>Cass. 16 februari 2017 – (Wel) toerekenbaarheid aan verhuurder</i> . . . . .	85
	20. <i>Cass. 16 februari 2017 (vervolg) – Toerekenbaarheid aan blote eigenaar-erfgenaam na overlijden verhuurder-rechtsvoorganger</i> . . . . .	86
	21. <i>Cass. 16 februari 2017 (vervolg) – Enkele beschouwingen</i> . . . . .	87
	22. <i>GwH 12 oktober 2017 – Burenhinder en de overheid</i> . . . . .	88
VI.	Onroerende natrekking en opstal . . . . .	90
	23. <i>Algemeen</i> . . . . .	90
	24. <i>Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) – Voorwerp onroerend eigendomsrecht anders dan grond. Wat voorafging</i> . . . . .	90
	25. <i>Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) (vervolg) – Restrictieve bevestiging cassatierechtspraak</i> . . . . .	92
	26. <i>Luik 9 februari 2017 (na Cass. 13 september 2013) (vervolg) – Beschouwingen en remedies</i> . . . . .	93
VII.	Vruchtgebruik . . . . .	94
	27. <i>Cass. 16 februari 2017 – Hoedanigheid verhuurder bij huurovereenkomst door decujus bij VG-BE o.g.v. wettelijke devolutie</i> . . . . .	94
	28. <i>Cass. 18 september 2017 – Vereiste alea bij verkoop blote eigendom met lijfrente. Overzicht</i> . . . . .	94
	29. <i>Cass. 18 september 2017 (vervolg) – Vereiste alea bij verkoop blote eigendom met lijfrente. Beschouwingen</i> . . . . .	97
VIII.	Erfdienstbaarheden . . . . .	101
	30. <i>Ontstaanswijzen erfdiensbaarheden</i> . . . . .	101
	31. <i>GwH 12 oktober 2017 – Is niet-toepassing van art. 35-37 Veldwetboek op openbaar domein grondwettelijk?</i> . . . . .	101
IX.	Varia: zakelijke rechten en insolventierecht (art. XX.139 WER) . . . . .	104
	32. <i>Art. XX.139 WER en zakelijke rechten</i> . . . . .	104

<b>DEEL II.</b>	<b>ACTUELE TOPICS</b> . . . . .	107
Hfdst I.	Wie is er bang van de actieve notaris-vereffenaar? BART VAN DEN BERGH . . . . .	109
I.	Inleiding – Hamvraag. . . . .	109
II.	De notaris en de rechter op de catwalk: een vergelijking . . . . .	109
A.	De taak van de rechter . . . . .	109
1.	Het beschikkingsbeginsel . . . . .	110
2.	Gewijzigde inzichten over de taak van de rechter . . . . .	111
3.	Beperkingen van de taak van de rechter . . . . .	112
4.	Het lijdelijkheidsbeginsel. . . . .	113
B.	Het statuut van de notaris-vereffenaar. . . . .	114
1.	De notaris-vereffenaar is een gerechtsmandataris of medewerker van de rechtsbedeling. . . . .	114
2.	De notaris-vereffenaar is geen rechter in organieke zin . . . . .	115
III.	Kan de notaris meer dan de rechter? . . . . .	116
A.	Het verbod geformuleerd in artikel 297 Ger.W. richt zich niet tot de notaris-vereffenaar. . . . .	117
B.	De (wettelijke) informatieplicht van de notaris-vereffenaar. . . . .	117
1.	Algemeen . . . . .	117
2.	Ook voor gerechtelijke opdrachten? . . . . .	118
3.	En wat is de visie van het Hof van Cassatie? . . . . .	119
4.	Ook de rechter mag informeren . . . . .	120
C.	De bemiddelende en verzoenende taak van de notaris-vereffenaar . . .	121
D.	De door de wetgever zelf gewilde specifieke rol van de notaris- vereffenaar . . . . .	123
1.	Algemeen . . . . .	123
2.	Taakverdeling notaris-vereffenaar/rechter: complementariteit vs. exclusiviteit. . . . .	124
3.	Exclusieve bevoegdheid van de notaris-vereffenaar om te vereffe- nen en te verdelen . . . . .	125
4.	Onafhankelijkheid van de notaris-vereffenaar. . . . .	125
5.	De notaris-vereffenaar spreekt geen recht. . . . .	126
E.	De actieve rol van de notaris-vereffenaar in de bewijsgaring. . . . .	127
1.	Algemeen . . . . .	127
2.	Wettelijk onderzoeksmandaat van de notaris-vereffenaar . . . . .	128
3.	De centrale rol van de notaris bij de boedelbeschrijving . . . . .	129
4.	Grenzen aan de actieve rol van de notaris-vereffenaar bij de bewijsgaring. . . . .	131
IV.	Wat kan de notaris-vereffenaar wel en wat kan hij niet? . . . . .	133
A.	Aanspraken en stukken . . . . .	133
B.	Het beschikkingsbeginsel . . . . .	133

C.	De stelplicht van de partijen . . . . .	134
D.	Wisselwerking tussen de taak van de partijen en de taak van de notaris . . . . .	137
E.	Taak van de notaris-vereffenaar bij “verstek” van een van de partijen . . . . .	138
V.	Besluit . . . . .	143
Hfdst II.	Een stand van zaken over de woonstvergoeding, de koningin van de vereffening! PIETER-JAN DE DECKER . . . . .	147
I.	Inleiding . . . . .	147
II.	Huwelijksstelsel van gemeenschap van aanwinsten . . . . .	148
A.	Het kader van de woonstvergoeding . . . . .	149
1.	Het tijdstip van ontbinding van het huwelijk . . . . .	149
2.	De postcommunautaire onverdeeldheid en beheersrekening . . . . .	151
3.	De woonstvergoeding. . . . .	154
4.	Onderhoudsbijdrage tussen echtgenoten . . . . .	158
B.	De verschillende periodes waarin woonstvergoeding wordt gevorderd . . . . .	162
1.	Tijdens het huwelijk . . . . .	162
2.	Tijdens de echtscheidingsprocedure . . . . .	163
3.	Tijdens de procedure van vereffening-verdeling . . . . .	174
C.	Aanrekening van de onderhoudsbijdrage in geld . . . . .	176
D.	Invloed van het verblijf van de kinderen op de woonstvergoeding. . . . .	179
III.	Huwelijksstelsel van scheiding van goederen, wettelijke of feitelijke samenwoning. . . . .	181
A.	Huwelijksstelsel van scheiding van goederen . . . . .	182
1.	Tijdstip van ontbinding van het huwelijk . . . . .	182
2.	Bijdrage in de lasten van het huwelijk . . . . .	182
3.	Gevolg van de feitelijke scheiding. . . . .	184
4.	Woonstvergoeding . . . . .	185
B.	Wettelijke samenwoning en feitelijke samenwoning. . . . .	187
IV.	Verjaring van de woonstvergoeding en interesten op de woonstvergoeding . . . . .	189
V.	Besluit . . . . .	192

<b>DEEL III.</b>	<b>RECHT-UIT DE PRAKTIJK</b> .....	<b>195</b>
Hfdst I.	Knelpunten	
Afdeling I.	Een vaststellingsovereenkomst die een einde maakt aan een onverdeeldheid: over benadeling, de contractvrijheid en het nieuwe erfrecht	
	NICK PORTUGAELS .....	197
I.	Inleiding .....	197
II.	Dading .....	199
III.	Benadeling bij dading .....	202
A.	Benadeling bij dading die verdeling inhoudt .....	202
1.	Benadeling .....	202
2.	Gekwalificeerde benadeling .....	206
B.	<i>Lex specialis, lex generalis, lex parsimoniae</i> .....	208
C.	Conventionele modulering .....	209
IV.	Besluit .....	215
Afdeling II.	Aandachtspunten inzake de verkrijgende verjaring bij vastgoedtransacties. <i>Capita selecta</i>	
	JOHAN VAN DE VOORDE .....	219
I.	Inleiding .....	219
II.	De verkrijgende verjaring kort geschetst .....	221
III.	Aandachtspunten vóór de vastgoedtransactie .....	222
A.	Bewijs van de verkrijgende verjaring .....	223
1.	Inleiding .....	223
2.	Bewijs van het (voldoende langdurige) verjaringsbezit .....	224
a.	Algemene bewijsregels .....	224
b.	Bewijs van de bezitsmacht .....	226
i.	Bezitsmacht in het algemeen .....	226
ii.	Uitgestrektheid van het bezit .....	229
iii.	Duur van het bezit .....	232
iv.	Voorbeelden van bezitsdaden voor onroerende goederen .....	233
c.	Bewijs van de bezitswil .....	235
i.	Bewijs door een wettelijk vermoeden .....	235
ii.	Concreet bewijs .....	236
iii.	Ontkrachting van de bezitswil .....	237
iv.	Concretisering voor de notaris .....	237
d.	Bewijs van titelomzetting .....	238
i.	Inleiding .....	238
ii.	De oorzaak die van een derde voortkomt .....	241
iii.	De openlijke tegenspraak .....	242



3.	Bewijs van andere vereisten . . . . .	244
4.	Vorm te geven aan de verzamelde bewijsmiddelen . . . . .	245
a.	Een vaststellingsovereenkomst . . . . .	245
b.	Een vaststellingsvordering . . . . .	247
c.	Een eenzijdige verklaring door de verjaringsbezitter . . . . .	248
i.	Begripsomschrijving . . . . .	248
ii.	Waarde . . . . .	248
iii.	Procedure en toelaatbaarheid . . . . .	250
B.	Publiciteit van de verkrijgende verjaring . . . . .	251
1.	Gewone wijze van publiciteit . . . . .	251
2.	Bijzonderheden voor registergoederen (i.h.b. onroerende goederen) . . . . .	252
3.	Publiciteitsmaatregelen voor sommige bijzondere goederen . . . . .	253
a.	Verkrijgende verjaring van delen van aangrenzende gronderven . . . . .	253
b.	Verkrijgende verjaring binnen een appartementsmede-eigendom . . . . .	253
i.	Wanneer is publiciteit nodig? . . . . .	253
ii.	Rechtspleging . . . . .	253
C.	Redenen die de verkrijgende verjaring verhinderd kunnen hebben . . . . .	254
D.	Een specifiek probleem: de verkrijgende verjaring van rechten van overgang (in de ruime zin) . . . . .	256
IV.	Aandachtspunten tijdens de vastgoedtransactie . . . . .	259
A.	Inlichten van de verkrijgers over de verkrijgende verjaring . . . . .	259
1.	Verplichtingen . . . . .	259
2.	Impact op de goede trouw van een kennisgeving van de verkrijgende verjaring . . . . .	260
B.	Omschrijving van het bezeten gronderf (bezitsvoeging en wettige titel) . . . . .	262
V.	Aandachtspunten na de vastgoedtransactie . . . . .	266
A.	Mogelijk maken van de verkorte verkrijgende verjaring door de verkrijger . . . . .	266
B.	Overhandigen van de bewijzen voor de verkrijgende verjaring door de overdrager . . . . .	267
VI.	Afsluitend overzicht van aandachtspunten . . . . .	268
Afdeling III. Gelijkheid na de schenking door een grootouder aan een kleinkind: de transgenerationele inbreng als nieuw erfrechtelijk correctiemechanisme		
	LINDE WUYTS . . . . .	271
I.	Inleiding . . . . .	271
II.	De transgenerationele inbreng: een toegelaten erfovereenkomst . . . . .	275
III.	De transgenerationele inbreng: correctiemechanisme voor gelijkheid onder de afstammelingen . . . . .	280

A.	Gelijkheid tussen de familiestaken bij het overlijden van de grootouder-schenker . . . . .	280
1.	De ouder van het begiftigde kleinkind komt tot de nalatenschap van de grootouder-schenker . . . . .	281
2.	De ouder van het begiftigde kleinkind komt niet tot de nalatenschap van de grootouder-schenker . . . . .	284
B.	Gelijkheid tussen de kleinkinderen bij het overlijden van de ouder die de schenking ten laste nam . . . . .	285
IV.	Besluit . . . . .	289
Afdeling IV. De verzorging van de erflater: een erfrechtelijke benadering		
	BERT VAN DEN HOUTE . . . . .	291
I.	Inleiding . . . . .	291
II.	De toekomstige erflater heeft geen vergoeding voor de verzorgende erfgenaam voorzien. . . . .	293
A.	Is er in het Belgische recht ruimte voor een vergoedingsaanspraak? . . . . .	293
B.	Wel een wettelijke vergoedingsaanspraak in Nederland en Duitsland . . . . .	295
III.	De toekomstige erflater heeft wél een vergoeding voor de verzorgende vermoedelijke erfgenaam voorzien . . . . .	301
A.	Een schulderkennis of schenking . . . . .	301
B.	Vergoeding waarbij er niets op papier werd gezet . . . . .	302
C.	Een zorgovereenkomst . . . . .	303
D.	Een zorgovereenkomst ... in een globale erfovereenkomst? . . . . .	304
IV.	Besluit . . . . .	306
Afdeling V. Onderhandse akte echtscheiding door onderlinge toestemming met toebedeling van een onroerend goed aan één echtgenoot		
	FRANK BUYSSENS . . . . .	307