

DE ARCHITECT
IN DE 21ste EEUW

Kristof UYTTERHOEVEN (ed.)

De architect in de 21ste eeuw
Kristof Uytterhoeven (ed.)

© 2016 Intersentia
Antwerpen – Cambridge
www.intersentia.be

Coverbeeld: © Stock Photo

ISBN 978-94-000-0585-3
D/2016/7849/68
NUR 822

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

Ondanks alle aan de samenstelling van de tekst bestede zorg, kunnen noch de auteurs noch de uitgever aansprakelijkheid aanvaarden voor eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit enige fout die in deze uitgave zou kunnen voorkomen.

VOORWOORD

‘De architect’ klinkt hier als een begrip, als een concept. De zee van wetten en verantwoordelijkheden waarin ‘die architect’ rondzwemt, versterkt dat idee nog meer.

En toch gaat het over een persoon, of het liefst zelfs over een groep van personen. Mensen die met hart en ziel instaan voor onze gebouwde omgeving. In de 22ste eeuw wellicht ook voor de omgeving *tout court*, gebouwd of helemaal vernietigd.

Die mensen van de toekomst zitten nu gevangen in een systeem uit de vorige eeuwen. De energie die wordt voortgebracht door deze groep wordt onheus behandeld en ondergewaardeerd.

Het beroep van architect wordt ‘uitgeoefend’, zo zegt men. Maar dat beroep wordt vandaag niet meer juist omschreven. Bovendien kloppen de definities over de uitoefening ook niet. In de wereld van het bouwen zijn wettelijke bepalingen en reguliere overeenkomsten hopeloos achterhaald, omdat de activiteit die vandaag wordt opgeëist en aangeboden, niet meer overeenstemt met soms vooroorlogse verwachtingspatronen.

Het dragen van alle verantwoordelijkheden voor, tijdens en na het bouwproces is niet meer loodzwaar, maar gewoon onhoudbaar.

Een juistere afbakening dringt zich op. Een gevoeliger omschrijving van de taken van de architect kan niet meer worden uitgesteld. Het monopolie, omschreven in ‘beschermende’ teksten van 1939 en later, zal verdwijnen.

Dit boek geeft aan waarom architecten in een onaangepaste context vertoeven. De verschillende bijdrages leveren ook stof aan om de waarom-vraag om te buigen naar ‘hoe moet het verder?’.

Ik ben verantwoordelijk voor honderden aspirant-architecten per jaar. In die hoedanigheid voelde ik het als een plicht het initiatief mede op te nemen voor de conferentie die aan dit boek ten grondslag ligt. Wij gooien jonge architecten niet graag in een *jungle*.

Dag Boutsen
Decaan Faculteit Architectuur KU Leuven

AVANT-PROPOS

Dans ce titre, 'l'architecte' est pris comme une notion, un concept. L'univers des lois et responsabilités qu'embrasse l'architecte, renforce encore cette idée.

En plus, il s'agit d'une personne, ou préférablement même d'un groupe des personnes. Des gens qui se portent garants de cœur et d'âme pour notre environnement bâti. Dans le 22^{ème} siècle probablement aussi pour l'environnement tout court, bâti ou complètement détruit.

Ces personnes de l'avenir sont maintenant emprisonnés dans un système des siècles passés. L'énergie qui est produite par ce groupe est traitée injustement et sous-estimée.

La profession d'architecte est 'pratiquée', comme on dit. Mais cette profession n'est pas définie correctement aujourd'hui. Et les définitions de cette pratique ne sont pas correctes non plus. Dans le monde de la construction, les lois et les contrats réguliers sont totalement dépassés parce que l'activité qui est maintenant exigée et offerte ne correspond plus à des anticipations parfois d'avant-guerre.

Porter toutes ces responsabilités avant, pendant et après le processus de construction n'est plus écrasant, mais simplement insoutenable.

Une démarcation plus correcte s'insiste. Une description plus sensible des tâches de l'architecte ne peut plus être retardée. Le monopole, décrit dans les textes 'protecteurs' de 1939 et plus tard, disparaîtra.

Ce livre indique pourquoi les architectes se trouvent dans un contexte inapproprié. Les différentes contributions apportent des sujets de conversation pour convertir la question 'Pourquoi ?' vers 'Comment continuer ?'.

Je suis responsable pour des centaines aspirants architectes chaque année. En cette qualité, je me voyais obligé de prendre l'initiative d'organiser une conférence sur laquelle ce livre est basé. Nous ne voulons pas jeter des louveteaux dans *la jungle*.

Dag Boutsen
Doyen Faculté Architecture KU Leuven

INHOUD

| | |
|---------------------------|-----|
| <i>Voorwoord</i> | v |
| <i>Avant-propos</i> | vii |

De architect: de juridische gevolgen van de evolutie van vrij beroep naar ondernemer

| | |
|---|----|
| Béatrice PONET | 1 |
| I. Inleiding: onderscheid vrij beroep – handelaar en de juridische gevolgen | 1 |
| II. Van architect naar onderneming in het mededingingsrecht | 7 |
| III. Van architect naar onderneming in het marktpraktijkenrecht | 11 |
| IV. De architect als onderneming voor de rechtbank van koophandel | 16 |
| V. Slot – nog nieuwe evoluties in petto? | 19 |

Het monopolie van de architect en de onverenigbaarheden

| | |
|--|----|
| Kristof UYTTERHOEVEN | 21 |
| I. Inleiding | 21 |
| II. Het monopolie van de architect | 23 |
| A. De wettelijke basis en de <i>ratio legis</i> van het monopolie | 23 |
| 1. De wettelijke basis | 23 |
| 2. De <i>ratio legis</i> van het monopolie | 24 |
| B. Het toepassingsgebied van het monopolie | 25 |
| 1. Het initiële toepassingsgebied en de oorspronkelijke wettelijke beperkingen | 25 |
| a. Het initiële toepassingsgebied | 25 |
| b. De oorspronkelijke wettelijke uitzonderingen op het monopolie | 36 |
| 2. Bijkomende beperkingen van het monopolie in de rechtspraak | 43 |
| a. Gespecialiseerde studies | 43 |
| b. Beperking van de tussenkomst van de architect tot de wind- en waterdichte ruwbouwwerken | 46 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3. | De uitbreiding van het toepassingsgebied van het monopolie | 48 |
| a. | Meldingsplichtige handelingen | 48 |
| b. | De advies- en bijstandsplicht van de architect als derde component van het monopolie? | 49 |
| C. | Sanctionering van het monopolie | 53 |
| III. | De onverenigbaarheden | 54 |
| A. | De onverenigbaarheid tussen het beroep van architect en aannemer | 54 |
| 1. | Wettelijke grondslag en bestaansreden | 54 |
| a. | Artikel 6 van de wet van 20 februari 1939 | 54 |
| b. | De Wet-Laruelle versterkt de wettelijke onverenigbaarheid | 56 |
| 2. | Restrictieve interpretatie van de onverenigbaarheid tussen het beroep van architect en aannemer | 57 |
| a. | Artikel 6 van de wet van 20 februari 1939 wijkt af van artikel II.3 van het Wetboek van Economisch Recht | 57 |
| b. | Concrete toepassingen | 58 |
| 3. | Gevolgen van de onverenigbaarheid | 74 |
| B. | De onverenigbaarheid architect-ambtenaar | 76 |
| 1. | Personeel toepassingsgebied | 76 |
| 2. | Voorwerp van de onverenigbaarheid | 80 |
| 3. | Gevolgen van de onverenigbaarheid | 81 |
| IV. | Besluit: de toekomst van het monopolie en de onverenigbaarheid tussen het beroep van aannemer en van architect | 81 |
| | | |
| Het wettelijke kader van de uitoefening van het beroep van architect | | |
| | Sarah SCHOENMAEKERS | 87 |
| I. | Inleiding | 87 |
| II. | Het recht op het voeren van de titel | 88 |
| A. | Inleiding | 88 |
| B. | Personen in het bezit van een Belgisch diploma | 88 |
| C. | Personen in het bezit van een EU/EER-diploma | 90 |
| D. | Personen in het bezit van non-EU/EER-kwalificaties | 97 |
| E. | Belgen met verworven rechten | 98 |
| F. | Gevolgen ongeoorloofd gebruik van de titel | 99 |
| III. | Het recht het beroep uit te oefenen | 99 |
| A. | Beroepsuitoefening door natuurlijke personen | 100 |
| 1. | Belgen en andere EU/EER-onderdanen | 100 |
| a. | Personeel toepassingsgebied | 100 |
| b. | Inschrijving op de lijst van de stagiairs of op de tabel van de Orde | 101 |

| | |
|---|-----|
| c. Stage | 101 |
| d. Registratie in geval van dienstverlening | 104 |
| 2. Niet-EU/EER-onderdanen | 105 |
| B. Beroepsuitoefening door natuurlijke personen in het kader van een professionele burgerlijke vennootschap of vereniging | 106 |
| C. Beroepsuitoefening door rechtspersonen | 108 |
| 1. Algemeen | 108 |
| 2. Bestuur van de architect-rechtspersoon | 111 |
| 3. Doel en activiteit van de architect-rechtspersoon | 112 |
| 4. Aandelen van een nv of cvba op naam | 112 |
| 5. Aandelen en stemrechten | 113 |
| 6. Deelnemingen in andere vennootschappen | 113 |
| 7. Inschrijving op de tabellen van de Orde van architecten | 113 |
| D. Bijkomende voorwaarden tot uitoefening van het beroep | 114 |
| 1. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering | 114 |
| a. Deontologische verzekeringsplicht | 115 |
| b. <i>Ratio legis</i> van de verzekeringsplicht | 115 |
| c. Personeel toepassingsgebied van de verzekeringsplicht | 116 |
| d. Uitzonderingen op de verzekeringsplicht | 119 |
| e. Omvang dekking | 119 |
| f. Uitsluiting van dekking en duurtijd waarborg | 120 |
| g. Controle en afdwinging verzekeringsplicht | 122 |
| 2. Talenkennis | 123 |

Hervorming van het architectentuchtprocesrecht: noodzakelijk, nuttig of alleen maar een modegril?

| | |
|--|-----|
| Dirk LINDEMANS | 125 |
| I. Inleiding | 125 |
| II. De referentienormen voor de toetsing van het tuchtprocesrecht van de architect | 129 |
| A. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens | 129 |
| 1. Algemeen | 129 |
| 2. De werkingssfeer van artikel 6 en tuchtprocedures | 132 |
| 3. De inhoud van de bescherming van artikel 6, § 1 EVRM ten aanzien van disciplinaire procedures waarin burgerlijke rechten en verplichtingen betrokken zijn | 137 |
| a. Recht op (toegang tot) een rechtbank | 137 |
| b. De (tucht)rechterlijke instantie moet bij wet ingesteld zijn | 138 |
| c. De tuchtrechtelijke instantie moet onafhankelijk zijn | 139 |
| d. De tuchtrechtelijke instantie moet onpartijdig zijn | 140 |

| | | |
|------|--|-----|
| e. | Een ‘eerlijk’ (fair) proces: de rechten van de verdediging en van tegenspraak, het mondelinge hoorrecht en de openbaarheid van behandeling en uitspraak. | 141 |
| f. | Recht om te zwijgen en zichzelf niet te beschuldigen | 143 |
| g. | Recht op een gemotiveerde beslissing en op eerlijke en betrouwbare bewijzen. | 145 |
| h. | Recht op behandeling binnen een redelijke termijn | 145 |
| i. | Vermoeden van onschuld. | 146 |
| B. | De algemene rechtsbeginselen | 147 |
| C. | De Grondwet. | 151 |
| D. | Wetten die betrokken kunnen worden op (architecten)tuchtprocesrecht en er een toetssteen van kunnen zijn. | 152 |
| III. | De referentieambities voor de toetsing van het disciplinair (architecten)procesrecht | 153 |
| A. | De verzuchtingen van em. procureur-generaal J. Dujardin | 153 |
| B. | Het hervormingsvoorstel van de Federatie van Vrije Beroepen voor een basisharmonisering van het tuchtprocesrecht. | 154 |
| C. | De trends in het buitenland | 155 |
| D. | De hoop van vele auteurs over tuchtrechtspraak | 155 |
| IV. | Het verleden van de architectentuchtspraak | 157 |
| A. | Verantwoording | 157 |
| B. | Disciplinair recht vóór de oprichting van de Orde van Architecten bij wet van 26 juni 1963 | 158 |
| V. | Disciplinair (proces)recht ingevoerd door of op grond van de wet van 26 juni 1963. | 162 |
| A. | De organisatie van de tuchtrechtspraak. | 162 |
| B. | De positie van de klager | 165 |
| C. | De informatie in de mededeling van de opening van een tuchtonderzoek, in de oproepingsbrief voor de tuchtraad en bij kennisgeving van de tuchtstraf | 168 |
| D. | De bekendmaking van tuchtstraffen. | 170 |
| E. | De tuchtstraffen | 181 |
| F. | Het huishoudelijk reglement van de Orde van Architecten | 182 |
| VI. | Conclusie | 183 |

Les obligations, la responsabilité et l’assurance de l’architecte.

Panorama général et pistes de réflexion

| | | |
|------|---|-----|
| | Benoît KOHL. | 185 |
| I. | Introduction. | 185 |
| II. | Les obligations de l’architecte. | 187 |
| III. | Les sanctions de l’inexécution des obligations de l’architecte. | 200 |
| IV. | L’assurance de la responsabilité de l’architecte. | 220 |

L'artiste et le manager. Analyse de la loi de 39 dans le contexte d'une sociologie des professions

| | |
|--|-----|
| Jean-Louis GENARD et Judith le Maire | 235 |
| I. Le contexte socio-politique de la loi de 39..... | 236 |
| II. La transition post-fordiste..... | 240 |
| III. Le type professionnel en arrière-plan de la loi de 39 comme de l'imaginaire encore dominant | 243 |
| IV. Quelques caractéristiques du contexte professionnel actuel | 247 |
| A. L'explosion des figures de l'architecte | 248 |
| B. Des pratiques de plus en plus réticulaires..... | 248 |
| C. Le décalage radical entre l'imaginaire de la profession et la réalité des pratiques | 249 |
| D. L'importance de la « désertion professionnelle » | 250 |
| V. Conclusion | 252 |

Un prix pour qui? Une évolution de la figure de l'architecte au sein des prix d'architecture en Belgique

| | |
|---|-----|
| Typhaine MOOGIN..... | 255 |
| [Mouvement 1: 1890-1940] Défendre une figure par ses compétences..... | 257 |
| A. Définition. La formation d'un architecte-artiste..... | 257 |
| 1. Dans le prolongement de la libéralisation des Beaux-Arts ... | 257 |
| 2. Encourager de jeunes artistes et leur Art..... | 258 |
| 3. Un prix officiel pour diplôme officieux | 259 |
| B. Défense. De l'architecte-artiste à l'architecte-praticien | 261 |
| 1. De nouveaux prix, de nouvelles œuvres... .. | 261 |
| 2. ... de nouveaux candidats | 263 |
| 3. Défendre un corps professionnel..... | 266 |
| [Aboutissement]..... | 267 |
| [Mouvement 2: 1950-1990] Reconstruire des compétences à partir d'un titre | 268 |
| A. Élargissement. Les compétences de l'architecte en discussion | 268 |
| 1. De nouveaux paradigmes | 268 |
| 2. ... de nouvelles compétences architecturales | 271 |
| B. Repositionnement. L'architecte dans une collaboration | 273 |
| 1. De l'atelier à l'agence..... | 273 |
| 2. L'architecte au contact d'autres acteurs | 274 |
| 3. Renégocier une figure auctoriale..... | 275 |
| [Conclusion]..... | 276 |
| Bibliographie..... | 277 |

Taken, verantwoordelijkheid en erelonen van de architect

| | |
|--|-----|
| Elisabeth DEJAEGHER en Nathalie RONSMANS..... | 281 |
| I. Inleiding – door Johan Rutgeerts..... | 281 |
| II. Ethiek, waardigheid, geweten, fair play, expertise, vergoeding – door Frank Demulle..... | 283 |
| A. Ethiek..... | 283 |
| B. Waardigheid..... | 284 |
| C. Fatsoen..... | 285 |
| D. Geweten..... | 285 |
| E. Fair play..... | 287 |
| III. Wet van 1939 en Scholen van morgen – door Kati Lamens..... | 289 |