

HET GEZIN 2.0

HET GEZIN 2.0

Huwelijk, nieuwe samenlevingsnormen
en hun juridische implicaties

Veerle ALLAERTS

Dirk DE WAELE

Patrick HOFSTRÖSSLER

Thalia KRUGER

Tony VAN DE CALSEYDE

Eric VAN DER MUSSELE

Christine VAN ROY



intersentia

Antwerpen – Cambridge

de
Conferentie

Permanente vorming Vlaamse Conferentie van de Balie van Antwerpen 2012-2013

Het gezin 2.0. Huwelijk, nieuwe samenlevingsnormen en hun juridische implicaties
Veerle Allaerts, Dirk De Waele, Patrick Hofströssler, Thalia Kruger, Tony Van de
Calseyde, Eric Van der Mussele en Christine Van Roy

© 2014 Intersentia
Antwerpen – Cambridge
www.intersentia.be

ISBN 978-94-000-0543-3
D/2014/7849/115
NUR 822

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgever.

VOORWOORD

Het is anno 2014 een niet te miskennen evolutie: het traditionele gezin maakt meer en meer plaats voor samenlevingsvormen buiten het huwelijk en steeds meer huwelijken eindigen in echtscheiding.

Deze maatschappelijk evolutie brengt heel wat veranderingen met zich mee op juridisch vlak, niet alleen in het familierecht en het familiaal vermogensrecht, maar dit heeft ook heel wat repercussies op andere rechtstakken zoals de sociale zekerheid, de fiscaliteit, het strafrecht, het IPR en het jeugdrecht.

Vandaar het idee van de Vlaamse Conferentie aan de Balie van Antwerpen om de traditionele lessenreeks permanente vorming hieraan te wijden: in het voorliggende boek vindt u de schriftelijke neerslag van de voordrachten gehouden in ons 128ste werkingsjaar (2013-2014).

Vanuit hun expertise bespreken de auteurs, allen met ruime praktijkervaring en/of academische achtergrond, een aantal juridische knelpunten en actuele tendensen.

In een eerste bijdrage bespreekt Veerle ALLAERTS de nieuwigheden op burgerrechtelijk vlak voor de nieuw samengestelde gezinnen. Tony VAN DE CALSEYDE onderzoekt de raakvlakken tussen het nieuw samengesteld gezin en het socialezekerheidsrecht.

In de volgende bijdragen komen de gevolgen van de breuk aan bod. Christine VAN ROY analyseert de verblijfsregeling van kinderen na scheiding van hun ouders en licht de eerste resultaten toe van een empirisch onderzoek sinds het invoeren van de wet van 18 juli 2006. De recente ontwikkelingen inzake internationaal familierecht en IPR worden toegelicht in de bijdrage van Thalia KRUGER, met bijzondere aandacht voor de Rome III-Verordening inzake echtscheiding en de recente rechtspraak inzake ouderlijke verantwoordelijkheid. Dirk DE WAELE bespreekt de raakvlakken tussen familierecht en strafrecht, waaronder de problematiek van de familieverlating en de kindontvoering. In de volgende tekst geeft Patrick HOFSTRÖSSLER een actuele, praktijkgerichte en onmisbare leidraad voor de afwikkeling van de gerechtelijke vereffening-verdeling. Tot slot focust Eric VAN DER MUSSELE op de problematiek van de specifieke rol van de jeugdadvocaat die

minderjarigen bijstaat, hierbij reflecterend op de wijzigingen in de nationale en internationale wetgeving in de laatste dertig jaar.

De Vlaamse Conferentie dankt alle voornoemde auteurs en sprekers en is ervan overtuigd dat zij, ieder binnen zijn of haar eigen vakgebied, een bijzonder interessante bijdrage hebben geleverd die u niet alleen vele uren leesgenot zal verschaffen, maar eveneens een concreet antwoord kan bieden op de talrijke vragen waarmee u in de praktijk wordt geconfronteerd.

Claudia Van de Velde
Voorzitter van de Vlaamse Conferentie 2013-2014

BEKNOPTE INHOUD

<i>Voorwoord</i>	v
Het nieuw samengestelde gezin: nieuwigheden op burgerrechtelijk vlak Veerle ALLAERTS.....	1
Samenlevingsvormen en sociale zekerheid Tony VAN DE CALSEYDE.....	19
Verblijfsregeling van kinderen na scheiding van hun ouders en andere gerelateerde topics Christine VAN ROY.....	53
Recente ontwikkelingen in het internationaal familierecht: de Rome III-Verordening (echtscheiding) en recente rechtspraak over ouderlijke verantwoordelijkheid Thalia KRUGER.....	85
Raakvlakken tussen familierecht en strafrecht Dirk DE WAELE.....	117
Leidraad bij de eerste toepassingen van de nieuwe wet gerechtelijke verdeling Patrick HOFSTRÖSSLER.....	161
Advocaat voor minderjarigen: en wat vandaag? Eric VAN DER MUSSELE.....	211

INHOUD

<i>Voorwoord</i>	v
------------------------	---

Het nieuw samengesteld gezin: nieuwigheden op burgerrechtelijk vlak

Veerle ALLAERTS.....	1
I. Inleiding	1
II. Afstamming en ouderlijk gezag.....	2
III. Het recht op persoonlijk contact.....	6
IV. Onderhoudsverplichtingen	8
§ 1. Regel: de wettelijke onderhoudsplicht t.a.v. kinderen is verbonden met de wettelijk vastgestelde afstammingsband.....	8
§ 2. Uitzonderingen	8
§ 3. Omvang van de onderhoudsplicht	10
V. Het erfrecht in een nieuw samengesteld gezin	11
§ 1. Probleemstelling.....	11
§ 2. Remediërende wetgeving	12
A. Afwijkende berekening vruchtgebruik van de langstlevende echtgenoot.....	12
B. Verruiming of behoud van de erfaanspraken van de stiefkinderen	13
C. Beperking huwelijksvoordelen: plafond van artikel 1465 BW... ..	15
VI. Besluit	17

Samenlevingsvormen en sociale zekerheid

Tony VAN DE CALSEYDE.....	19
I. Inleiding	19
II. De sociale zekerheid: een huis met vele kamers	20
III. Arbeidsongevallen en beroepsziekten	21
IV. Rust- en overlevingspensioenen	23
§ 1. Rustpensioen	23
A. Werknemers	24
B. Zelfstandigen.....	27
C. Ambtenaren.....	28
§ 2. Overlevingspensioen.....	29
A. De huidige regeling	30

1. Werknemers – Zelfstandigen	30
2. Ambtenaren	32
B. De hervorming van het overlevingspensioen	33
V. Werkloosheid	35
VI. Ziekte- en invaliditeitsverzekering	40
§ 1. Gezondheidszorgen	40
§ 2. Arbeidsongeschiktheid	42
A. Werknemers	42
B. Zelfstandigen	44
C. Overheidspersoneel	44
VII. Kinderbijslag	45
§ 1. Algemeen	45
§ 2. De rechthebbende	46
§ 3. Het rechtgevend kind	48
§ 4. De bijslagtrekkende	49
§ 5. Bedragen	50
VIII. Conclusie	51

Verblijfsregeling van kinderen na scheiding van hun ouders en andere gerelateerde topics

Christine VAN ROY	53
I. Inleiding	53
II. Ouders	54
§ 1. Algemeen	54
§ 2. Akkoord	55
§ 3. Gebrek aan akkoord	56
A. Prioritair te onderzoeken verblijfsregeling	56
B. Criteria	59
C. Regelingen	60
D. Bijzondere motivering	61
E. Horen van het kind	62
III. Anderen dan ouders	64
§ 1. Recht op persoonlijk contact	64
§ 2. Grootouders: principiële omgangsgerechtigd	64
§ 3. Derden met een bijzondere affectieve band: virtueel omgangs- gerechtigd	66
§ 4. Procedure en modaliteiten	68
IV. Artikel 387 <i>bis</i> BW	70
§ 1. De jeugdrechter voor het ouderlijk gezag	70
§ 2. Poging tot verzoening en schorsing voor bemiddeling	70
§ 3. Onderzoeksmaatregel	71

§ 4. Voorlopige regeling	71
§ 5. Permanente saisine	72
§ 6. Artikel 387 <i>bis</i> BW en artikel 1288, tweede lid Ger.W.....	73
V. Weigering tot uitvoering – Burgerrechtelijke mogelijkheden voor de benadeelde persoon	74
§ 1. Inleiding	74
§ 2. Procedure en bevoegde rechter	76
§ 3. Maatregelen.....	79
A. Voorafgaande maatregelen	79
1. Nieuwe onderzoeksmaatregelen	79
2. Poging tot verzoening	79
3. Bemiddeling	79
4. Wijziging van het ouderlijk gezag of de verblijfsregeling ..	80
B. Dwangsom.....	80
1. Algemeen.....	80
2. Artikel 1412 Ger.W.	81
C. Gedwongen tenuitvoerlegging	82
D. Procedure op eenzijdig verzoek.....	83
VI. Rechtspleging en rechtsmiddelen	83

Recente ontwikkelingen in het internationaal familierecht: de Rome III-Verordening (echtscheiding) en recente rechtspraak over ouderlijke verantwoordelijkheid

Thalia KRUGER.....	85
I. Inleiding	85
II. Context van de verordening.....	85
III. Toepassingsgebied van de verordening	87
§ 1. Lidstaten	87
§ 2. Universele werking	87
§ 3. Temporeel toepassingsgebied.....	88
§ 4. Materieel toepassingsgebied.....	88
A. Enkel toepasselijk recht	88
B. Echtscheiding en scheiding van tafel en bed	89
C. Internationale zaken	90
D. Begrippen ‘huwelijk’ en ‘echtgenoot’	90
IV. Rechtskeuze als eerste regel van toepasselijk recht.....	93
§ 1. De plaats en belang van rechtskeuze.....	93
§ 2. Wat kunnen de partijen kiezen?	94
A. Toegelaten keuzes.....	94
B. Begrip ‘gewone verblijfplaats’.....	95
C. Begrip ‘nationaliteit’ en ‘dubbele nationaliteit’.....	97
D. <i>Lex fori</i>	99

§ 3.	Wanneer kunnen de echtgenoten kiezen?	100
§ 4.	Geldigheid van de rechtskeuze	101
§ 5.	Materiële geldigheid	102
§ 6.	Formele geldigheid.	102
§ 7.	Bedenking bij de rechtskeuze.	104
V.	Toepasselijk recht bij gebrek aan keuze	105
§ 1.	Verwijzingsladder	105
A.	De regels.	105
B.	Begrip ‘gewone verblijfplaats’	105
C.	Gemeenschappelijke nationaliteit	106
D.	<i>Lex fori</i>	108
§ 2.	<i>Conflit mobile</i>	108
VI.	Uitzonderingen en beperkingen op het toepasselijk recht	109
§ 1.	Een fundamenteel recht op echtscheiding (art. 10)	110
§ 2.	Gewetensbezwaren van de forumstaat (art. 13)	112
§ 3.	Openbare orde (art. 12).....	113
§ 4.	Geen bepaling over wetsontduiking	113
§ 5.	Enkel recht van een Staat	114
§ 6.	Staten met meerdere rechtssystemen	114
§ 7.	Het vinden van het buitenlandse recht.	115
§ 8.	Verbanden met andere rechtsdomeinen.	116
VII.	Conclusie.	116

Raakvlakken tussen familierecht en strafrecht

	Dirk DE WAELE	117
I.	Inleiding	117
II.	Inhoudelijke evoluties in de strafwetgeving en in het familierecht.	117
§ 1.	De specifieke plaats van familiegerelateerde misdrijven in het Strafwetboek was eigenlijk achterhaald	117
§ 2.	De invloed van het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind (Verdrag van New York van 20 november 1989) ...	118
§ 3.	De strafrechtelijke bescherming van minderjarigen in het Belgische Strafwetboek	119
§ 4.	De wetwijzigingen na 2006: aanpassingen in het Burgerlijk Wetboek rond verblijfsco-ouderschap	120
III.	Misdrijven in het Strafwetboek die verband houden met het familierecht.	121
§ 1.	Niet-naleven van onderhoudsverplichtingen	122
A.	Familieverlating (art. 391 <i>bis</i> –391 <i>ter</i> Sw.)	122
1.	Een wettelijke onderhoudsplicht	122
2.	Een uitvoerbare rechterlijke beslissing.	123
3.	Niet-naleving van deze rechterlijke beslissing.	123

4.	Een wachtperiode van twee maanden is noodzakelijk.	124
5.	Een algemeen opzet is voldoende	124
6.	De aard van het misdrijf familieverlating	125
7.	Bestrafing en bijzondere herhaling	125
8.	Enkele procedurele aspecten	126
B.	Achterlaten van kinderen in een behoeftige toestand (art. 424 Sw.)	126
1.	Materiële elementen van het misdrijf	126
2.	Morele elementen van het misdrijf	127
3.	Bestrafing en bijzondere herhaling	127
4.	Procedurele aspecten	127
C.	Bedrieglijk onvermogen (art. 489-490 <i>bis</i> Sw.)	127
1.	Materiële elementen van het misdrijf	127
2.	Morele elementen van het misdrijf	128
3.	Bestrafing	128
D.	Ontdraging van inbeslaggenomen goederen en niet naleven van gerechtelijke maatregelen met betrekking tot roerende goederen van echtgenoten (art. 507 Sw.)	129
1.	Materiële elementen van het misdrijf	129
2.	Morele elementen van het misdrijf	129
3.	Bestrafing	130
§ 2.	Niet naleven van afspraken of rechterlijke beslissingen omtrent het ouderlijk gezag en het verblijfs- en omgangsrecht	130
A.	Verlating van kinderen (art. 423 Sw.)	130
B.	Onthouden van voedsel of verzorging (art. 425-426 Sw.)	131
C.	Ontvoering en verberging van minderjarigen (art. 428- 430 Sw.)	132
D.	Niet afgeven van kinderen (art. 431-432 Sw.)	133
§ 3.	Enkele bijzondere misdrijven die van belang kunnen zijn voor de praktijk van het familierecht	135
A.	Beroepsgeheim, spreekrecht en schuldig verzuim (art. 458 en 458 <i>bis</i> Sw.)	135
B.	Aantasting van de persoonlijke levenssfeer van minder- jarigen (art. 433 <i>bis</i> Sw.)	136
IV.	De opsporing en vervolging van familiegerelateerde misdrijven	137
V.	Burgerrechtelijke instrumenten ingeval van problemen met onderhoudsverplichtingen of opgelegde verblijfsregelingen.	138
§ 1.	Ontvangstmachtiging en loondelegatie (art. 203 <i>ter</i> BW)	138
§ 2.	Vordering tot herziening van de onderhoudsbijdragen.	139
§ 3.	Artikel 387 <i>bis</i> : de blijvende saisine: wijziging van de verblijfsregeling	139
§ 4.	Artikel 387 <i>ter</i> BW: de burgerrechtelijke dwangmaatregelen	141

VI. Administratieve en jeugdrechtelijke instrumenten	142
§ 1. De Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO)	142
§ 2. Ouderschapsbemiddeling	144
§ 3. Jeugdbeschermingsmaatregelen ten aanzien van het kind	145
§ 4. Ontzetting uit het ouderlijk gezag	146
VII. Internationaalrechtelijke instrumenten	147
§ 1. Met betrekking tot het onderhoudsgeld voor kinderen (pro memorie)	148
§ 2. Met betrekking tot internationale parentale ontvoeringen	148
A. Wat is dat eigenlijk, een internationale parentale ontvoering?	148
B. Het verdragsrecht	149
C. <i>Quid</i> indien zich dan zo een internationale parentale ontvoering echt voordoet?	151
1. België als aangezochte Staat	151
2. België als verzoekende Staat	153
D. Strafrechtelijke initiatieven zijn niet evident en steeds in het belang van het ontvoerde kind	154
E. De rol van het Openbaar Ministerie is nochtans cruciaal	155
F. Recentere ontwikkelingen in de Europese rechtspraak	158
VIII. Conclusie	159

**Leidraad bij de eerste toepassingen van de nieuwe Wet Gerechtelijke
Verdeling**

Patrick HOFSTRÖSSLER	161
I. Inleiding	161
II. De opbouw van de nieuwe wet	162
III. De wetshervorming bereikt vier doelstellingen met dertien krachtlijnen	164
IV. Draaiboek van de gerechtelijke verdeling na de wet van 13 augustus 2011	168
§ 1. Het brede toepassingsgebied van de procedure: artikel 815 BW	168
§ 2. Het vonnis dat de uitonverdeeldheidtredding beveelt: voorafgaande procedure	170
A. De eis is ondeelbaar en onsplitsbaar	170
B. De verplichte, gebeurlijk ambtshalve samenvoeging	170
C. Geen veralgemeende toepassing van artikel 735 Ger.W.	171
D. Geen veralgemeende verplichting om alle gekende geschillen op voorhand te beslechten	172
§ 3. Het vonnis dat de uitonverdeeldheidtredding beveelt: de aanstelling van de notaris-vereffenaar	172

A.	De rechter bevordert de akkoorden en verleent daarover de titel die als akkoordvonnis geldt	172
B.	De rechter die de verdeling beveelt, verwijst de partijen verplicht naar een notaris-vereffenaar	173
C.	De rechter stelt in beginsel slechts één notaris-vereffenaar aan.	173
D.	Uitzonderlijk kan de rechter in bepaalde gevallen twee notarissen-vereffenaars aanstellen.	176
E.	De partijen moeten de notaris-vereffenaar provisioneren.	180
F.	Geen aanstelling meer van een notaris die de afwezigheid of weigerachtige partij moet vertegenwoordigen.	181
§ 4.	Het vonnis dat de uitonverdeeldheidtredding beveelt: andere gerechtelijke mandatarissen die de rechtbank kan aanstellen	182
A.	De eventuele aanstelling van een beheerder	182
B.	De rechter kan een deskundige aanstellen	183
§ 5.	De uitbreiding of de beperking van de bevolen uitonverdeeldheidtredding	184
A.	De wetgever laat maatwerk toe.	184
B.	Geen noodzaak meer om de zaak te verdagen wegens regularisatiedoeleinden na omissie van een andere, noodzakelijkerwijs eerst te vereffenen en verdelen onverdeeldheid tussen dezelfde deelgenoten	185
C.	Het geografisch aflijnen van de onverdeeldheid die via de Belgische hoven en rechtbanken zal worden vereffend en verdeeld.	186
D.	Geen wettelijke afwijking op het vlak van de uitvoerbaarverklaring voor vonnissen die de uitonverdeeldheidtredding bevelen	187
§ 6.	De notariële fase van de vereffening-verdeling	188
A.	De start van de notariële fase	188
B.	De informatiegaring.	191
C.	De minnelijke instaatstelling	191
D.	De wettelijke instaatstelling	192
1.	Algemeen.	192
2.	Termijn voor de boedelbeschrijving – De boedelbeschrijving als startpunt van de termijn van twee maanden voor de partijen om hun aanspraken te doen kennen	193
3.	De invloed van een deskundigenverslag op de termijnen: twee maanden extra vanaf het eindverslag voor de goederen aan expertise onderworpen.	196
4.	De schending van de termijnen	196

5.	De notaris-vereffenaar bezorgt uiterlijk twee maanden na het verstrijken van de laatste termijn voor de partijen hen het overzicht van de aanspraken waarop partijen binnen twee maanden kunnen reageren	197
6.	De notaris-vereffenaar maakt zijn ontwerp van verdeling uiterlijk binnen een termijn van vier maanden op	198
7.	De partijen moeten binnen de maand hun bezwaren doen kennen	199
8.	In geval van bezwaar zal de notaris-vereffenaar binnen de twee maanden zijn advies uitbrengen en het dossier naar de rechtbank zenden.	199
9.	Indien de rechtbank de zaak na berechting terug verwijst naar de notaris-vereffenaar, bepaalt de rechtbank de kalender	200
E.	De rechterlijke instaatstelling.	201
F.	Duidelijke regels voor de gebeurlijke devolutieve werking van het hoger beroep	202
§ 7.	De naleving door de notaris-vereffenaar van de termijnen en de procedure in vervanging van de notaris-vereffenaar	202
A.	De termijnschending	202
B.	Het vervangen van de notaris-vereffenaar (nieuw art. 1211 Ger.W.)	203
§ 8.	De regeling van incidenten in de loop van de notariële fase.	206
A.	De rechter kan in elke stand van het geding een beheerder aanstellen.	206
B.	De rechter kan in elke stand van het geding een deskundige aanstellen.	207
C.	De rechter deblokkeert, op exclusief verzoek van de notaris-vereffenaar via een tussentijds proces-verbaal, de vereffeningsverrichtingen.	207
§ 9.	Toepassing in de tijd	209
V.	Besluit	210
Advocaat voor minderjarigen: en wat vandaag?		
	Eric VAN DER MUSSELE.	211
I.	Inleiding	211
II.	Externe factoren die het optreden van advocaten voor minderjarigen toelaten	214
§ 1.	Het wezen van de jeugdadvocatuur	214
A.	Taak en imago van de jeugdadvocatuur – Evoluerende inzichten.	214
B.	Historisch	216

C.	Jeugdadvocaten vandaag: internationaal	218
§ 2.	Initiatieven van de advocatuur voor de advocaten voor minderjarigen	220
A.	De eerste initiatieven binnen individuele balies met het oog op de effectieve verdediging van minderjarigen	220
1.	Gebrek aan bijstand in kabinet vóór 1994	220
2.	Geen opvolging na kabinetszitting en geen vergoeding	220
3.	Integratie van permanenties van jeugdadvocaten binnen de balies	221
B.	Initiatieven binnen de Orde van Vlaamse Balies voor de effectieve verdediging van minderjarigen	223
1.	OVb-richtlijn	223
2.	OVb-commissies	225
III.	Ontwikkeling van internationale normatieve instrumenten die advocaten bijstand aan minderjarigen en toegang tot de rechtbanken voor minderjarigen bepalen	226
§ 1.	Internationaal	226
A.	Verenigde Naties	226
B.	Europa	228
1.	EVRM (art. 5 en 6)	228
2.	Memorandum “Child Friendly Justice”	229
C.	EU-Richtlijnen	231
1.	Slachtofferrichtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 2012/29/EU	231
2.	Richtlijn van het Europees Parlement <i>on the right to access to a lawyer in criminal proceedings and European arrest warrant proceedings, and on the right to have a third party informed upon deprivation of liberty and to communicate, while deprived of liberty, with third persons and with consular authorities</i>	231
3.	(Ontwerp)richtlijn COM(2013) 0822 inzake procedure- waarborgen voor minderjarige verdachten in straf- procedures (ontwerp 27 november 2013)	233
4.	Internationale sancties en remedies voor onwillige landen	234
§ 2.	Nationaal	235
A.	Belgische Grondwet (art. 22bis en 23)	235
B.	Gerechtigd Wetboek (art. 495 en 508/1-508/23 Ger.W.)	236
1.	Organisatie van de juridische bijstand door de balies	236
2.	Vrijwilligheid, deskundigheid, vergoeding van de aan te stellen advocaten	237
3.	Geen uitsluiting van minderjarigen	238

4.	Juridische bijstand aan minderjarigen: altijd geheel gratis	238
5.	Voor alle prestaties omschreven in de Wet Juridische Bijstand	239
6.	Een advocaat naar keuze	241
C.	De nieuwe Jeugdwet	241
1.	Een multidisciplinair actieplan (Voorafgaande Titel, 1 ^o) .	242
2.	Specifieke en permanente opleiding inzake jeugdrecht voor alle actoren en dus ook voor advocaten (Voorafgaande Titel, 2 ^o)	242
D.	Salduz-wet	243
E.	De Wet Familie- en jeugdrechtbanken: het horen van minderjarigen	245
IV.	Ontwikkeling van een deontologie die advocaten toelaat onafhankelijk bijstand te verlenen aan minderjarigen, voor effectieve toegang tot de rechtbanken en participatie in de rechtszaken die de minderjarige aanbelangen	248
§ 1.	Een opdracht voor de balie: garantie van onafhankelijkheid als een deontologische hoeksteen	248
§ 2.	Automatische toevoeging van een onafhankelijk raadsman door aanstelling ambtshalve in POS- (VOS-) en MOF-situaties, en voor BP-stellingen wegens geweld/misbruik	251
§ 3.	Minderjarigen zoeken/vinden zelf een raadsman via juridische bijstand	252
§ 4.	Kunnen derden als verwanten/kennissen probleemloos bijstand voor de minderjarigen eisen of opvolging door een advocaat van hun keuze?	252
A.	In MOF- en POS-zaken, met de ouders als mee gedagvaarde partijen	252
B.	In andere zaken met advies- en procesposities tegen de ouders of met mogelijke tegenstrijdigheden van belangen . . .	254
V.	Besluit	255