

# INHOUD

<i>Voorwoord</i> .....	v
Hoofdstuk I.	
De toetsing van sancties door de rechter: algemeen kader	
Beatrix VANLERBERGHE.....	1
Afdeling 1. Begripsomschrijving.....	1
§ 1. Inleiding.....	1
§ 2. Begripsomschrijving.....	2
Afdeling 2. Soorten sancties.....	4
§ 1. Onderscheid tussen de sancties aan de hand van de doeleinden van de sancties.....	4
§ 2. Onderscheid tussen de sancties aan de hand van de overheid die de sancties oplegt en wijze waarop de sancties worden opgelegd.....	6
A. Sancties die door de wetgever als dusdanig zijn omschreven.....	6
1. Sancties die door de rechter worden opgelegd.....	6
2. Sancties die door een andere overheid worden opgelegd.....	7
B. Sancties die door de rechter op vordering van een partij worden opgelegd.....	9
C. Sancties die door partijen bij overeenkomst zijn bepaald.....	10
Afdeling 3. De beoordelingsbevoegdheid van de rechter.....	10
§ 1. Inleiding.....	10
§ 2. Toetsing door de rechter binnen de grenzen van de wet, met inbegrip van de algemene rechtsbeginselen, en de internationale verdragen – verbod van kennelijk onredelijke sancties.....	11
§ 3. Toetsing door een rechter met ‘volle rechtsmacht’.....	14
A. ‘Het vaststellen van burgerlijke rechten en verplichtingen’.....	15
B. ‘Het bepalen van de gegrondheid van een ingestelde strafvervolgning’.....	17
1. De internrechtelijke kwalificatie.....	18
2. De aard van de inbreuk.....	19
3. De aard en de ernst van de straf.....	20
C. De toepasselijkheid van artikel 6 EVRM bij het opleggen van sancties.....	21

§ 4. Gevolg van de toepasselijkheid van artikel 6 EVRM: toetsing door een rechter met volle rechtsmacht. . . . .	22
A. Algemeen. . . . .	22
B. ‘Volle rechtsmacht’ in burgerlijke zaken. . . . .	25
C. ‘Volle rechtsmacht’ in strafzaken. . . . .	29
Afdeling 4. Besluit: de toetsing van sancties door de rechter . . . . .	34

Hoofdstuk II.

Over de toetsingsbevoegdheid van de strafrechter bij onredelijke straffen Joëlle ROZIE . . . . .	37
---	----

Afdeling 1. Probleemstelling . . . . .	37
--	----

Afdeling 2. Slechts luttele expliciete begrenzingen in de Belgische strafwetgeving . . . . .	40
--	----

Afdeling 3. Knelpunten. . . . .	45
---------------------------------	----

§ 1. Koorddanses tussen de eerbiediging van het recht op eigendom en een redelijke bestraffing (in het bijzonder de bijzondere verbeurdverklaring als straf en de geldboete) . . . . .	45
--	----

A. Geen geflirt met het grondwettelijk verbod op algemene confiscatie . . . . .	47
---	----

B. De sanctie mag niet onevenredig zijn met het nagestreefde doel. . . . .	51
--	----

C. Geen multiplukken . . . . .	55
--------------------------------	----

D. Geen willekeurige beroving van het eigendomsrecht op goederen van bonafide derden. . . . .	57
---	----

§ 2. Andere potentiële knelpunten . . . . .	60
---	----

Afdeling 4. Impact van de toetsingsbevoegdheid en aanbevelingen. . . . .	62
--	----

Hoofdstuk III.

De rechter en de fiscaaladministratieve sancties Michel MAUS . . . . .	67
---	----

Afdeling 1. Inleiding . . . . .	67
---------------------------------	----

Afdeling 2. De wettigheidstoets van de fiscale rechter . . . . .	68
--	----

§ 1. De toets aan het fiscaal legaliteitsbeginsel. . . . .	68
--	----

§ 2. De toets aan de bevoegdheidsverdelende regels . . . . .	70
--	----

Afdeling 3. De toetsing van de sanctie aan de beginselen van behoorlijk bestuur. . . . .	71
--	----

§ 1. De bevoegdheid tot het opleggen van fiscaaladministratieve sancties . . . . .	71
--	----

§ 2. De formele toets: de motivering van fiscaaladministratieve sancties . . . . .	72
--	----

§ 3. De materiële toets: de eerbiediging van het fairplay- en het redelijkheidsbeginsel. . . . .	76
--	----

Afdeling 4. De toetsing van de sanctie aan artikel 6 EVRM .....	77
§ 1. Het strafrechtelijk karakter van de fiscaaladministratieve sancties in de zin van artikel 6 EVRM .....	77
§ 2. De juridische gevolgen van de toepasbaarheid van artikel 6 EVRM op de fiscale sancties .....	83
A. Het recht op toegang tot een rechterlijke instantie met volle rechtsmacht .....	83
1. Algemeen .....	83
2. Het beperken van de ‘toegang tot de rechter’ .....	85
3. ‘Vernietiging’ of ‘matiging’ van een onredelijke fiscale sanctie .....	87
4. Het aannemen van ‘verzachtende omstandigheden’ bij het beoordelen van een fiscale sanctie .....	88
5. Mogelijkheid tot het opleggen van een sanctie met ‘(probatie)- opschorting’ of met ‘(probatie-)uitstel’ .....	90
B. Het recht op een eerlijke en openbare behandeling van het geschil .....	92
1. Algemeen .....	92
2. Het recht op een eerlijk proces en de inzage van het fiscaal- administratief dossier .....	92
3. Het recht op een eerlijk proces en het strafrechtelijk zwijg- recht .....	96
4. Het recht op een openbare en tegensprekelijke behandeling van het geschil .....	100
§ 3. Het recht op de behandeling van zijn zaak binnen een redelijke termijn .....	101
§ 4. Het recht op het vermoeden van onschuld .....	102
§ 5. Het recht geen twee keer voor dezelfde feiten te worden bestraft .....	105
A. Algemeen .....	105
B. De cumulatie van fiscale (straf)sancties volgens het Hof van Cassatie .....	106
C. De cumulatie van fiscale (straf)sancties volgens het Grond- wettelijk Hof .....	107
D. De cumulatie van fiscale (straf)sancties volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens .....	109
Afdeling 5. De toetsing van de sanctie aan artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het EVRM .....	110
Afdeling 6. Besluit .....	112

Hoofdstuk IV.

Toetsing van sancties door de rechter – ruimtelijke ordening

Tom VANDROMME . . . . . 113

Inleiding . . . . . 113

Afdeling 1. Strafsancties . . . . . 114

Afdeling 2. De administratieve geldboete na doorbreking van een  
bekrachtigd stakingsbevel . . . . . 114

Afdeling 3. Herstelmaatregelen . . . . . 121

§ 1. Algemeen. . . . . 121

§ 2. De kwalificatie van de herstelmaatregelen en de gevolgen ervan  
(vóór het arrest *Hamer*). . . . . 122

§ 3. Het arrest *Hamer* van het Europees Hof voor de Rechten van de  
Mens. . . . . 124

§ 4. De toetsing door de rechter van de door het bestuur gevorderde  
herstelmaatregel (na het arrest *Hamer*) . . . . . 125

A. Is de herstelmaatregel inzake ruimtelijke ordening een straf? . . . . 125

B. De kwalificatie van de herstelmaatregelen na het arrest *Hamer*. . . . 130

C. De waarborgen van artikel 6.1 EVRM . . . . . 132

1. De omvang van de rechterlijke controle op de herstel-  
vordering: nog steeds beoordeling van de legaliteit, niet van  
de opportuniteit . . . . . 132

2. De invloed van de overschrijding van de redelijke termijn . . . . 139

3. De vraag naar de vereiste van een rechter met volle  
rechtsmacht . . . . . 142

Hoofdstuk V.

Private straffen in het contractenrecht beschouwd vanuit het perspectief  
van artikel 6 EVRM

Emily NORDIN . . . . . 147

Afdeling 1. Inleiding . . . . . 147

Afdeling 2. Een private straf. . . . . 148

§ 1. Schadebeding . . . . . 149

§ 2. De dwangsom . . . . . 152

§ 3. Besluit . . . . . 154

Afdeling 3. Een straf in de zin van artikel 6 EVRM. . . . . 155

§ 1. Straf . . . . . 155

A. Internrechtelijke kwalificatie . . . . . 156

B. Aard van de tekortkoming . . . . . 156

C. Ernst van de sanctie . . . . . 159

§ 2. Vervolging of charge . . . . . 160

§ 3. Besluit . . . . . 162

Afdeling 4. De rol van de rechter . . . . .	162
§ 1. Schadebeding . . . . .	165
§ 2. Dwangsom . . . . .	167
§ 3. Besluit . . . . .	170
Afdeling 5. Besluit . . . . .	170
Hoofdstuk VI.	
Punitieve elementen in het buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht	
Britt WEYTS . . . . .	173
Inleiding . . . . .	173
Afdeling 1. Doelstellingen van het aansprakelijkheidsrecht. . . . .	175
Afdeling 2. Stand van zaken m.b.t. het bestraffende karakter van de schadebegroting . . . . .	178
§ 1. Persoonlijkheidsrechten . . . . .	178
A. Wat zijn persoonlijkheidsrechten? . . . . .	178
B. Hoe worden persoonlijkheidsrechten beschermd in het privaatrecht? . . . . .	179
1. Standpunten in de rechtsleer. . . . .	179
2. Welke strekking volgen de feitenrechters? . . . . .	183
C. De schadebegroting . . . . .	184
D. Rode draad? . . . . .	187
§ 2. Intellectuele eigendomsrechten . . . . .	189
A. Het wettelijk kader . . . . .	189
B. Het aansprakelijkheidsvraagstuk . . . . .	189
1. De vaststelling van de fout. . . . .	189
2. De schadebegroting . . . . .	190
§ 3. Mededingingsrecht . . . . .	194
A. Het Europese standpunt . . . . .	194
B. Het Belgische recht . . . . .	197
Afdeling 3. Besluit . . . . .	198
§ 1. Heeft het aansprakelijkheidsrecht thans preventieve werking? . . . . .	198
§ 2. Naar de invoering van <i>punitive damages</i> ? . . . . .	201