

INHOUD

<i>Voorwoord</i>	v
<i>Dankwoord</i>	vii
<i>Verkort geciteerde werken</i>	xxxiii
<i>Lijst van juridische afkortingen</i>	xxxix
Inleiding	1
Situering en belang van het onderzoek	1
Structuur van het boek	1
Rechtsvergelijking	2
Terminologie	2
Afbakening van het onderzoek tot het privaatrecht	4
Afbakening van het onderzoek tot geldvorderingen op naam	4
DEEL 1.	
ALGEMENE INLEIDING OVER SCHULDVERGELIJKING	5
Hoofdstuk 1.	
De juridische aard van de schuldvergelijking	9
Afdeling 1. Verbintenisrechtelijke opvattingen: betaling en inbetalinggeving ..	9
I. De schuldvergelijking als betaling	9
A. De idee van de schuldvergelijking als betaling	9
B. Geen gelijkstelling tussen schuldvergelijking en betaling	10
C. Rechtsvergelijkende analyse: Duitsland	11
II. De schuldvergelijking als inbetalinggeving	12
Afdeling 2. Zekerheidsrechtelijke opvattingen: versterkt opschortingsrecht, pand en beslag	13
I. De schuldvergelijking als versterkt opschortingsrecht	13
A. De opvatting in het Duitse recht	14
B. De opvatting van SALEILLES en HUC	14
C. De opvatting van CASSIN	15
D. De latere rechtsleer	15
E. Schuldvergelijking en de opschortingsrechten: gelijkenissen en verschillen	17
F. Tussenbesluit	20

II. De schuldvergelijking als pand of beslag	20
A. De schuldvergelijking als pand	20
B. De schuldvergelijking als wettelijk beslag	22
Afdeling 3. Besluit	25
Hoofdstuk 2.	
Bestaansreden van de schuldvergelijking	27
Afdeling 1. Inleiding 27	
Afdeling 2. Vereenvoudiging ten opzichte van de betaling (“betalings- functie”).	27
Afdeling 3. Zekerheidswaarde (“zekerheidsfunctie”)	29
I. Verklaring van de zekerheidswaarde	29
II. Uitzonderingen op de zekerheidswaarde en uitzonderingen hierop.	30
III. De schuldvergelijking heeft zekerheidswaarde bij samenloop, maar ook daarbuiten	31
IV. De schuldvergelijking als zekerheidsrecht: verbintenisrechtelijke rechtsfiguur met zakelijke werking.	32
Afdeling 4. <i>De lege ferenda</i> : verschuiving van betalingsfunctie naar zekerheidsfunctie.	33
Afdeling 5. Besluit	34
Hoofdstuk 3.	
Kwalificatie van de schuldvergelijking.	35
Afdeling 1. Belang van de kwalificatie van de schuldvergelijking 35	
Afdeling 2. Materieelrechtelijke kwalificatie: rechtsfeit of rechtshandeling? . . . 36	
I. Uitgangspunten: de automatische werking en het begrip rechts- handeling.	36
II. Schuldvergelijking is een rechtsfeit	36
III. De kwalificatie als rechtsfeit geldt voor alle vormen van schuld- vergelijking	37
Afdeling 3. Procesrechtelijke kwalificatie: exceptie, verweer ten gronde of tegeneis? 38	
I. Exceptie, verweer ten gronde en tegenais: korte omschrijving.	39
II. Schuldvergelijking is een verweer ten gronde	39
III. Wettelijke, facultatieve en contractuele schuldvergelijking: verweer ten gronde (regel) – gerechtelijke schuldvergelijking: tegenais (uitzondering).	41

Hoofdstuk 4.	
Rechtskarakter van de schuldvergelijking: van openbare orde, van dwingend of van aanvullend recht?	43
Afdeling 1. Het rechtskarakter van de schuldvergelijking	43
Afdeling 2. Rechtsgevolgen van het karakter van aanvullend recht van de schuldvergelijking	45
I. Niet voor het eerst inroepbaar in cassatie	45
II. De rechter moet en mag de schuldvergelijking niet ambtshalve uitspreken	46
III. Mogelijkheid om contractueel af te wijken van de mogelijkheid tot schuldvergelijking	51
IV. Afstand van de schuldvergelijking	51
DEEL 2.	
DE VORMEN VAN SCHULDVERGELIJKING	53
Inleiding	55
Hoofdstuk 1.	
Wettelijke schuldvergelijking	57
Hoofdstuk 2.	
Gerechtelijke schuldvergelijking	59
Afdeling 1. Algemene omschrijving	59
Afdeling 2. Gerechtelijke schuldvergelijking in het Romeinse recht	60
I. De oudste periode (tot ca. de tweede eeuw v.C.)	60
II. De schuldvergelijking in de klassieke periode vóór het rescript van Marcus Aurelius (tweede eeuw v.C. – tweede eeuw n.C.)	61
III. De hervormingen van Marcus Aurelius (tweede eeuw n.C.)	61
IV. Procedurele hervormingen en de codificatie van Iustinianus (zesde eeuw n.C.)	62
V. Besluit over de Romeinsrechtelijke schuldvergelijking	64
Afdeling 3. De gerechtelijke schuldvergelijking in het geldende recht	64
I. Opschortende werking	64
II. Bevoegde rechter: de bodemrechter	65
III. Procesrechtelijke vereisten voor de gerechtelijke schuldvergelijking	65
A. Het vereiste van een tegeneis	66
B. Ontvankelijkheid van de tegeneis tot schuldvergelijking	67
C. Beoordelingsvrijheid van de rechter	68
D. Kan de gerechtelijke schuldvergelijking voor het eerst in hoger beroep plaatsvinden?	70

IV.	Materiële vereisten voor de gerechtelijke schuldvergelijking	71
A.	De rechter kan enkel de liquiditeitsvoorwaarde in vervulling doen gaan.	71
B.	Opeisbaarheid.	72
C.	Vervangbaarheid.	73
D.	Bestaan en wederkerigheid	74
V.	Intreden van de gerechtelijke schuldvergelijking	74
A.	Datum rechterlijke uitspraak	74
B.	Geen uitzondering voor samenhangende vorderingen	75
C.	Verschil met rechterlijke tussenkomst bij wettelijke en contrac- tuele schuldvergelijking.	77
	Afdeling 4. Aparte vorm van schuldvergelijking?	77
I.	Verbintenissen- en zakenrecht.	77
II.	Zekerhedenrecht	79
III.	Procesrecht	79
IV.	Tussenbesluit	81
	Hoofdstuk 3.	
	Contractuele schuldvergelijking	83
	Afdeling 1. Contractuele schuldvergelijking (contractuele uitbreiding van de schuldvergelijking)	83
I.	Inleiding	83
II.	Geldigheid.	84
III.	Nut	85
IV.	Wat determineert de contractuele schuldvergelijking?	86
A.	Vordering op termijn	87
B.	Vordering op termijn: afstand van het voordeel van de termijn.	87
C.	“Toevallige” schuldvergelijking bij overeenkomst tot schuld- vergelijking	88
V.	Vormvereisten.	88
VI.	Toepassingsvoorwaarden	89
A.	Miskenning voorwaarde van bestaan	89
B.	Miskenning opeisbaarheidsvoorwaarde.	90
C.	Miskenning liquiditeitsvoorwaarde	91
D.	Miskenning vervangbaarheidsvoorwaarde	91
E.	Miskenning wederkerigheidsvoorwaarde	91
F.	Tussenbesluit.	93
VII.	Kunnen partijen (al) de toepassingsvoorwaarden voor de contrac- tuele schuldvergelijking vervullen?	94
A.	Bestaan.	94
B.	Opeisbaarheid.	95

C. Liquiditeit	95
D. Vervangbaarheid	96
E. Wederkerigheid	97
F. Uitvoeringsovereenkomsten na samenloop	98
G. Tussenbesluit	99
VIII. Moment van intreden	99
IX. Aparte vorm van schuldvergelijking?	101
A. Verbintenissen- en zakenrecht	101
B. Procesrecht	102
C. Zekerhedenrecht	102
D. Tussenbesluit	103
Afdeling 2. Contractuele uitsluiting van de schuldvergelijking	103
I. Inleiding	103
II. Geldigheid	105
A. Ten aanzien van de consument	105
1. Artikel 74, 16° W.M.P.C. (voorheen: art. 31, 14° W.H.P.C.)	105
2. Artikel 2, 28° W.M.P.C. (voorheen: art. 31 § 1 W.H.P.C.)	106
3. Is de houder van een kwaliteitsrekening een consument?	107
B. Ten aanzien van een onderneming	109
C. Geldigheid van de contractuele uitsluiting <i>versus</i> de onrechtmatige uitoefening ervan	110
D. Relevantie bij het faillissement van de bank	111
E. Bijzonder vraagstuk: de mogelijkheid tot schuldvergelijking na het faillissement van de bank	111
III. Tegenwerpelijheid	115
A. Relevantie van de tegenwerpelijheid	115
B. De tegenwerpelijheid van de contractuele uitsluiting van schuldvergelijking aan derden	116
1. Nederland, Duitsland en Engeland	117
2. België	118
a. Regel: niet tegenwerpelijk	118
b. Relevantie van de W.F.Z.?	119
c. Uitzondering inzake gerechtelijk akkoord (thans: “gerechtelijke reorganisatie”)	119
d. Uitzondering inzake de kwaliteitsrekening	120
 Hoofdstuk 4.	
Algemeen besluit en stelling: het onderscheid tussen de wettelijke, de gerechtelijke en de contractuele schuldvergelijking is verbintenissen- en zakenrechtelijk irrelevant	123
 Afdeling 1. Verbintenissen- en zakenrecht	123
Afdeling 2. Procesrecht	125

Afdeling 3. Zekerhedenrecht	125
Afdeling 4. Stelling	126
DEEL 3.	
VOORWAARDEN VOOR DE SCHULDVERGELIJKING	127
<i>Onderdeel 1.</i>	
<i>Inleiding: toelichting bij de onderverdeling en afbakening van het onderzoek</i>	131
Onderverdeling van de toepassingsvoorwaarden.	133
Afbakening van het onderzoek	134
<i>Onderdeel 2.</i>	
<i>Voorwaarden voor de te verrekenen vorderingen.</i>	135
Hoofdstuk 1.	
Bestaan van de te verrekenen vorderingen (art. 1290 B.W.)	137
Afdeling 1. Verklaring van de bestaansvoorwaarde.	137
Afdeling 2. Benaderingswijzen voor de bestaansvoorwaarde	138
Afdeling 3. Bestaan: algemene regel	138
Afdeling 4. Al bestaan.	140
I. De vordering uit een vernietigbare overeenkomst	140
II. De vordering uit een overeenkomst die vatbaar is voor ontbinding of verval of minnelijk wordt beëindigd	142
III. Invloed van de nietigverklaring of ontbinding op de ingetreden schuldvergelijking	143
A. Aflopende overeenkomst: koopovereenkomst.	144
B. Duurovereenkomst: huurovereenkomst.	145
1. Ontbinding.	146
2. Nietigverklaring	149
IV. Relevantie voor derden	150
A. Inleiding.	150
B. De analogische toepassing van artikel 1240 B.W. op de schuldvergelijking	151
V. Vordering onder opschortende voorwaarde <i>pendente conditione</i>	154
Afdeling 5. Nog bestaan	154
I. Tot wanneer bestaat een vordering?	154
A. Vorderingen uit nietigverklaarde, gerechtelijk ontbonden, vervallen en minnelijk beëindigde overeenkomsten of andere rechtshandelingen	154

B.	Vordering die is tenietgegaan	156
C.	Verjaarde vordering	156
II.	Bijzonder vraagstuk: opschorting in afwachting van schuldvergelijking	157
A.	Algemene regel: opschorting in afwachting van de schuldvergelijking is niet mogelijk	157
B.	Uitzondering voor samenhangende vorderingen (<i>e.n.a.c.</i>)	157
C.	Artikel 1244, tweede lid B.W.	159
D.	Gerechtelijke schuldvergelijking – verzoek tot voorlopige tenuitvoerlegging	161
E.	Beslag in eigen hand.	163
F.	“Pand in eigen hand”	165
G.	Overeenkomst over de ontbrekende voorwaarde voor de schuldvergelijking	165
H.	Rechtsmisbruik.	166
I.	Instellen van een gewoon rechtsmiddel: hoger beroep of verzet	167
	Afdeling 6. Besluit	167
	Hoofdstuk 2.	
	Opeisbaarheid van de te verrekenen vorderingen (art. 1291 B.W.)	169
	Afdeling 1. Verklaring van de opeisbaarheidsvoorwaarde	169
	Afdeling 2. Verder onderzoeksplan	170
	Afdeling 3. Nog niet opeisbare vordering	170
I.	Vordering op termijn.	170
A.	Regel: gedurende de termijn niet compensabel	170
B.	De onmogelijkheid tot schuldvergelijking is niet absoluut	170
C.	Eenzijdig door de schuldenaar van de termijnvordering geïnitieerde schuldvergelijking: facultatieve schuldvergelijking	171
D.	Respijttermijn (art. 1292 B.W.)	172
E.	De termijn bij faillissement (art. 1188 B.W. en art. 22 Faill.W.)	172
F.	Enkele voorbeelden	172
II.	Vordering onder opschortende voorwaarde <i>pendente conditione</i>	173
A.	Regel: niet compensabel	173
B.	Voorwaarde moet zijn overeengekomen.	175
C.	Voorbeeld (1): de achtergestelde lening.	175
1.	Situering van de achtergestelde lening	175
2.	Schuldvergelijking met de vordering tot terugbetaling van een achtergestelde lening	178
3.	Contractuele ongedaanmaking van de achterstelling.	179
D.	Voorbeeld (2): de rekeningovereenkomst.	180

III. Vordering tot betaling van een geldsom wegens een rechterlijke beslissing	180
A. Rechterlijke beslissing die uitvoerbaar bij voorraad is verklaard . . .	181
B. Rechterlijke beslissing die niet uitvoerbaar bij voorraad is verklaard	182
Afdeling 4. Niet meer opeisbare vordering	183
I. De verjaarde vordering	183
II. De vordering op een verschoonbaar verklaarde gefailleerde	185
Afdeling 5. Uit haar aard niet opeisbare vordering	186
Afdeling 6. Opeisbare vordering	186
Afdeling 7. Geen ingebrekestelling vereist voor opeisbaarheid en compensabiliteit	187
Afdeling 8. Besluit	188
 Hoofdstuk 3.	
Liquiditeit (art. 1291 B.W.)	191
 Afdeling 1. Verklaring voor de liquiditeitsvoorwaarde	191
I. Gelijkenis tussen de schuldvergelijking en de betaling	191
II. Automatische werking	192
III. Pragmatische verklaring	192
IV. Kritiek op de liquiditeitsvoorwaarde in de rechtsleer	193
Afdeling 2. Verder onderzoeksplan	193
Afdeling 3. Liquiditeit, opeisbaarheid en bestaan: aparte concepten	194
Afdeling 4. Vorderingen zijn liquide wanneer de waarde bepaald is of gemakkelijk bepaalbaar	195
I. De vordering met een bepaalde of gemakkelijk bepaalbare waarde is liquide	195
II. Een nog te ramen vordering is niet liquide	197
III. De vordering die nog door een rechtshandeling van de wederpartij moet worden vastgesteld, is niet liquide	199
IV. Rechtsgeleerde kritiek op de schuldvergelijking met gemakkelijk te liquideren vorderingen	200
Afdeling 5. Invloed van de (ernstige) betwisting van de waarde op de liquiditeit van de eigen vordering	201
Afdeling 6. Schuldvergelijking ten belope van een minimumbedrag van de eigen vordering	203
Afdeling 7. Geldt de liquiditeitsvoorwaarde voor beide vorderingen of enkel voor de eigen vordering?	205
I. Duitsland	205
II. Nederland	206
III. Internationale rechtsinstrumenten: D.C.F.R. en U.P.I.C.C.	207

IV. Geldt de moderne opvatting ook in België?	208
Afdeling 8. Besluit	209
Hoofdstuk 4.	
Vervangbaarheid (art. 1291, eerste lid B.W.)	211
Afdeling 1. Verklaring van de vervangbaarheidsvoorwaarde	
I. Gelijkenis met de betaling	211
II. Automatische werking	213
III. Pragmatische verklaring	213
IV. Algemene toepassingsregel voor de vervangbaarheidsvoorwaarde	214
Afdeling 2. Verder onderzoeksplan	214
Afdeling 3. Voorwerp van de vervangbaarheidsvoorwaarde	215
Afdeling 4. Vervangbare zaken in de toepassing van artikel 1291, eerste lid B.W.	216
I. Vervangbaarheid in het algemeen	217
II. De vereiste vervangbaarheid voor de schuldvergelijking	217
Afdeling 5. Vervangbare zaken van dezelfde soort	218
I. Soortzaak	218
II. ... van dezelfde soort	219
III. Zekere hoeveelheid	220
Afdeling 6. Schuldvergelijking met de alternatieve, de facultatieve en de cumulatieve verbintenis	220
I. De alternatieve verbintenis	220
II. De facultatieve verbintenis	222
III. De cumulatieve verbintenis	224
Afdeling 7. Besluit	225
Hoofdstuk 5.	
Beslagbaarheid van de te verrekenen vorderingen (art. 1293, 3° B.W.)	227
Afdeling 1. Verklaring van de beslagbaarheidsvoorwaarde	
Afdeling 2. Verder onderzoeksplan	
Afdeling 3. De wettelijke bepaling: artikel 1293, 3° B.W.	
I. Toepassingsgebied van de wetsbepaling	230
II. Rechtskarakter: van openbare orde of van dwingend recht?	231
Afdeling 4. Welke vorderingen zijn onbeslagbaar en daarom niet compensabel?	233
I. Regel: beslagbaarheid van vorderingen	233
II. Uitzondering: onbeslagbare vorderingen	233
III. Uitzondering beperkt tot de mate van onbeslagbaarheid	234
IV. Contractueel beslagverbod	234

V.	Inkomsten wegens een onbeslagbare vordering overgeschreven op een bankrekening	235
A.	De situatie vóór de invoering van de nieuwe artikelen 1411 <i>bis</i> tot 1411 <i>quater</i> Ger.W.....	235
B.	De situatie ná de invoering van de nieuwe artikelen 1411 <i>bis</i> tot 1411 <i>quater</i> Ger.W.....	236
	Afdeling 5. Geldt er een uitzondering op het beslag- en verrekenverbod voor samenhangende vorderingen?	238
	Afdeling 6. Besluit	241
 <i>Onderdeel 3.</i>		
	<i>Voorwaarden voor de schuldeisers van de te verrekenen vorderingen</i>	243
 Hoofdstuk 1.		
	Inleiding bij de volgende hoofdstukken – Situering van de voorwaarden voor de schuldeisers van de te verrekenen vorderingen in het raam van de wederkerigheidsvoorwaarde	245
	Afdeling 1. Inleiding	245
	Afdeling 2. De wederkerigheidsvoorwaarde	245
	A. De regel	246
	B. Verklaring	247
	C. Precisering.	248
	Afdeling 3. Bijzonderheid i.v.m. schuldvergelijking met de overheid	249
 Hoofdstuk 2.		
	Ontvangstgemachtigdheid, beschikkings- en inningsbevoegdheid	253
	Afdeling 1. Inleiding	253
	Afdeling 2. Cessie.	254
I.	Tegenwerpelijkheid van verweermiddelen	254
II.	Verbod van schuldvergelijking na kennisgeving of erkenning van cessie van de vordering van de wederpartij (art. 1295 B.W.)	255
III.	Uitzondering voor samenhangende vorderingen.	256
	A. De meerderheidsopvatting in de rechtsleer	257
	B. De andersluidende cassatierechtspraak	257
	C. Kritiek op de cassatierechtspraak – verdediging van de meerderheidsopvatting	258
	D. De kwalijke gevolgen van de cassatierechtspraak.	261
	E. De navolging van de cassatierechtspraak in de praktijk: een voorbeeld	261
IV.	Hoe kan schuldvergelijking na de kennisgeving van cessie worden gevrijwaard?	263

A.	Cessieverbod	263
1.	Geldigheid	264
2.	Tegenwerpelijkheid	265
3.	Schuldvergelijking na cessie ondanks cessieverbod	268
B.	Wet financiële zekerheden: netting	269
1.	Geldigheid en tegenwerpelijkheid	270
2.	Verwarrende formulering in de W.F.Z.	270
3.	De term “overdracht”	271
4.	Toepassingsvoorwaarden voor netting bij overdracht	271
a.	Voorwaarde van tijdig bestaan van de te verrekenen vorderingen?	272
b.	Voorwaarde van tijdige sluiting van de overeenkomst ...	273
C.	Beslag of pand in eigen hand	274
D.	Wettelijke regel	274
	Afdeling 3. Persoonlijke subrogatie	274
I.	Inleiding	274
II.	Tegenwerpelijkheid van verweermiddelen	275
III.	Schuldvergelijking en persoonlijke subrogatie	276
	Afdeling 4. Pand op vorderingen	277
I.	Tegenwerpelijkheid van verweermiddelen	277
II.	Schuldvergelijking en pand	278
A.	De verhouding pandgever-schuldenaar	278
B.	De verhouding pandhouder-schuldenaar ingeval de verpande vordering opeisbaar wordt vóór de gewaarborgde vordering	279
C.	De verhouding pandhouder-schuldenaar ingeval de gewaarborgde vordering opeisbaar wordt vóór de verpande vordering	281
D.	Bijzonder geval: “pand in eigen hand”	282
	Afdeling 5. Rechtstreekse vordering	283
I.	Inleiding	283
II.	Tegenwerpelijkheid van verweermiddelen	284
A.	Onvolmaakte rechtstreekse vordering	284
B.	Volmaakte rechtstreekse vordering	285
III.	Rechtstreekse vordering en schuldvergelijking	285
A.	Onvolmaakte rechtstreekse vordering	285
B.	Volmaakte rechtstreekse vordering	287
	Afdeling 6. Delegatie	288
I.	Inleiding	288
II.	Tegenwerpelijkheid van verweermiddelen	289
III.	Schuldvergelijking bij delegatie	289
IV.	(Bank)garantie op eerste verzoek en documentair krediet	291
	Afdeling 7. Samenloop	294

Afdeling 8. Stelling: ontvangstgemachtigdheid, beschikkings- en inningsbevoegdheid als voorwaarden voor de schuldvergelijking	296
I. Aanzet: de gelijklopende mogelijkheid tot schuldvergelijking	296
II. Voorgestelde verklaring: verbintenisrechtelijke ontvangstgemachtigdheid van de wederpartij vanuit de passiefzijde	297
A. Inleiding	297
B. Toetsing: niet-ontvangstgemachtigdheid spoort met onmogelijkheid tot schuldvergelijking	298
C. Toetsing (vervolg): ontvangstgemachtigdheid spoort met mogelijkheid tot schuldvergelijking	299
1. De situatie vóór de kennisgeving	300
2. De situatie ná de kennisgeving	300
3. Bijzonder geval: samenloop	301
D. Tussenbesluit	302
III. Voorgestelde verklaring (vervolg): beschikkingsbevoegdheid van de schuldeiser aan de actiefzijde	302
A. Inleiding	302
B. Verhouding tussen de voorwaarde van beschikkingsbevoegdheid en de schuldvergelijking met de vordering van een onbekwame	303
C. Toetsing: beschikkingsonbevoegdheid spoort met onmogelijkheid tot schuldvergelijking	303
1. De periode tussen het ontstaan van het zakelijk werkend echt van een derde op de vordering van de schuldeiser en de kennisgeving daarvan – verfijning van het criterium van beschikkingsbevoegdheid op grond van derdenbescherming	304
2. Vaststelling: eigendom van een vordering is geen voorwaarde voor schuldvergelijking, bezit volstaat	305
3. De periode ná de kennisgeving: samenvallende beschikkingsonbevoegdheid en onmogelijkheid tot schuldvergelijking	306
4. Beschikkingsonbevoegdheid van de pandhouder en onmogelijkheid tot schuldvergelijking	306
D. Toetsing (vervolg): beschikkingsbevoegdheid spoort met de mogelijkheid tot schuldvergelijking	307
1. Situatie vóór het ontstaan van het zakelijk werkend recht van de derde	307
2. Situatie ná het ontstaan van het zakelijk werkend recht van de derde	308
a. Situatie vóór de kennisgeving: verfijning van het criterium aan de hand van inningsbevoegdheid	308
b. Eigendom van een vordering is geen voorwaarde voor schuldvergelijking: bevestiging	309

c.	Situatie ná de kennisgeving	310
d.	Bijzonder geval: samenloop	310
E.	Tussenbesluit	311
IV.	Uitzondering: samenhangende vorderingen, contractuele schuldvergelijking en bijzondere wetsbepaling	311
V.	Besluit: beschikkings- en inningsbevoegdheid evenals ontvangst-gemachtigdheid van de schuldeisers zijn voorwaarden voor de schuldvergelijking	312
Hoofdstuk 3.		
	Ontvangstgemachtigdheid, beschikkings- en inningsbevoegdheid in eigen naam	313
	Afdeling 1. Inleiding	313
	Afdeling 2. Onmiddellijke vertegenwoordiging	313
I.	Toerekeningsverhouding	314
A.	Vertegenwoordiger treedt op binnen zijn bevoegdheid	314
B.	Bevestiging van het verband tussen ontvangstgemachtigdheid, beschikkings- en inningsbevoegdheid van de schuldeiser en schuldvergelijking	315
C.	Vertegenwoordiger overschrijdt zijn bevoegdheid	316
1.	Regel: geen gebondenheid	316
2.	Uitzondering: gebrekkige kennisgeving vertegenwoordigingsbevoegdheid	316
3.	Uitzondering (2): bekrachtiging	317
4.	Uitzondering (3): schijnmandaat	318
5.	Schuldvergelijking bij kwantitatief onbevoegde onmiddellijke vertegenwoordiging	320
D.	Bevoegde vertegenwoordiging, maar gebrekkige wederkerigheid: vennootschapsrechtelijke voorbeelden	321
E.	Onbevoegde vertegenwoordiging en gebrekkige wederkerigheid ..	324
II.	Externe verhouding	324
A.	Feitelijke aard externe verhouding bij bevoegde onmiddellijke vertegenwoordiging en onmogelijkheid tot schuldvergelijking	325
B.	Verband tussen verrekeningsbevoegdheid in eigen naam van de schuldeisers en schuldvergelijking	326
III.	Interne verhouding	327
A.	De te verrekenen vorderingen	327
B.	Schuldvergelijking in de interne verhouding: Cass. 29 juni 2006 ..	328
C.	Artikel 1293, 2° B.W.: niet van toepassing	329
D.	Artikel 1293, 1° B.W.: zeer uitzonderlijk van toepassing	331

E.	Verband tussen verrekeningsbevoegdheid in eigen naam van de schuldeisers en schuldvergelijking.	335
IV.	Bijzondere toepassing: naamloos bewind	336
V.	Tussenbesluit	338
	Afdeling 3. Middellijke vertegenwoordiging.	338
I.	Inleiding: op de openlijke en de verborgen middellijke vertegenwoordiging zijn in beginsel dezelfde rechtsregels van toepassing	338
II.	Externe verhouding.	342
A.	Rechtstreeks verbintenisrechtelijk verband	342
B.	Geen zakenrechtelijk verband	344
C.	Beschikkings- en inningsbevoegdheid alsook ontvangstgemachtigdheid in eigen naam volstaan als voorwaarden voor schuldvergelijking	345
III.	Toerekeningsverhouding	346
A.	Geen verbintenisrechtelijk verband – relevantie voor de verrekeningsbevoegdheid.	346
B.	Rechtstreeks zakenrechtelijk verband.	349
1.	Draagwijdte van de rechtstreekse zakenrechtelijke band.	349
2.	(Relevantie van) de eigendomstitel van de middellijke vertegenwoordigde en verhouding tot de vereiste verrekeningsbevoegdheid.	350
3.	Nuancering rechtstreekse band bij verborgen middellijke vertegenwoordiging	352
IV.	Interne verhouding	353
V.	Tussenbesluit	354
	Afdeling 4. Kwaliteitsrekening	354
I.	De kwaliteitsrekening	354
II.	De externe verhouding tussen de rekeninghouder en de bank	356
A.	Rechtstreeks verbintenisrechtelijk verband	356
B.	Rechtstreeks (beperkt) zakenrechtelijk verband	356
C.	Schuldvergelijking in de externe verhouding	357
1.	Geen bezwaar omdat rekeninghouder maar beperkt zakelijk gerechtigde is	357
2.	Geen bezwaar op grond van artikel 1293, 2° B.W.	358
a.	Valt de bankrekening onder artikel 1293, 2° B.W.?	358
b.	Cass. 16 september 1993	361
3.	Wel een bezwaar: (impliciet) beding van niet-verrekening	362
a.	Situering van de onmogelijkheid tot schuldvergelijking ..	362
b.	Juridische grondslag: beding van niet-verrekening	363
c.	Uitdrukkelijk beding vereist?	364
d.	Verhouding met beding van eenheid van rekening	366

e.	Wettelijke of deontologische verplichting	367
f.	Geen fraude	368
4.	Precisering van de vereiste beschikkings- en innings- bevoegdheid alsook ontvangstmachtiging in eigen naam voor de schuldvergelijking	369
III.	De toerekeningsverhouding tussen de bank en de begunstigde(n)	369
A.	Geen rechtstreeks verbintenisrechtelijk verband	369
B.	Rechtstreeks zakenrechtelijk verband	370
1.	De begunstigde is eigenaar van de vordering tot afgifte	370
2.	Grondslag; middellijke vertegenwoordiging	371
3.	Voorwaarden voor de zakenrechtelijke bescherming van de begunstigde(n)	371
a.	Houderschap <i>qualitate qua</i>	372
b.	Vertegenwoordigingsbevoegdheid rekeninghouder	373
C.	Schuldvergelijking in de externe verhouding	374
1.	Schuldvergelijking is niet mogelijk – verhouding tot de vereiste verrekeningsbevoegdheid	374
2.	“Uitzondering”: overschrijving en cessie	374
3.	Verrekeningsbevoegdheid en schuldvergelijking	376
IV.	De interne verhouding tussen de rekeninghouder en de begunstigde	376
A.	Verbintenisrechtelijk en zakenrechtelijk rechtstreeks verband	376
B.	Schuldvergelijking in de interne verhouding	377
1.	Schuldvergelijking is mogelijk	377
2.	Bezwaar op grond van de wederkerigheidsvoorwaarde?	377
a.	Zakenrechtelijke invalshoek	378
b.	Verbintenisrechtelijke invalshoek	378
c.	Illustratie: de advocaat-cliëntovereenkomst	380
d.	Bijzonder geval: bewindvoering door de curator	381
3.	Geen bezwaar op grond van artikel 1293, 2° B.W.	381
4.	Geen stilzwijgende afstand	382
5.	Beding van niet-verrekening	382
6.	Bedenkingen ten aanzien van het Nederlandse recht	383
7.	Verskillende begunstigden	384
8.	Verrekeningsbevoegdheid en schuldvergelijking	385
V.	Tussenbesluit	385
Hoofdstuk 4.		
Besluit betreffende de vereiste bevoegdheden van de schuldeisers van de te verrekenen vorderingen voor de schuldvergelijking		
		387

DEEL 4. WERKING, RECHTSGEVOLGEN EN INROEPBAARHEID VAN DE SCHULDVERGELIJKING.....	389
Hoofdstuk 1. Werking van de schuldvergelijking.....	393
Afdeling 1. Onderzoeksplan.....	393
Afdeling 2. De werking van de schuldvergelijking: van Iustinianus over de glossatoren tot in het Burgerlijk Wetboek	393
Afdeling 3. De werking van de schuldvergelijking in het huidige Belgische recht	396
I. Meerderheidsopvatting: automatische werking	396
II. Rechtsvergelijkende analyse: Frankrijk en Nederland (oud recht)	397
A. Frankrijk	398
B. Nederland	399
III. De verhouding tussen de automatische werking en bepaalde andere juridische concepten	399
A. Automatische werking <i>versus</i> afstand van de schuldvergelijking. . .	400
B. Automatische werking <i>versus</i> handelingsbekwaamheid van de schuldeisers	400
C. Automatische werking <i>versus</i> verschillende plaatsen van betaling (art. 1296 B.W.)	401
D. Automatische werking <i>versus</i> bewijsbaarheid van de schuld- vergelijking	404
Afdeling 4. De automatische werking van de schuldvergelijking in het Belgische recht aangetoond en geïllustreerd.....	404
I. Schuldvergelijking – verjaring – beroep op schuldvergelijking.....	404
A. Nederland en Duitsland	405
B. België	405
C. Frankrijk	406
1. Een oud Frans cassatiearrest als aanleiding.....	406
2. Analyse van Cass.(fr.) 21 maart 1934.....	407
a. Het oogpunt van de verjaring	407
b. Het oogpunt van de schuldvergelijking	408
c. Tussenbesluit.....	409
3. De kwalijke gevolgen van de verkeerde interpretatie van Cass.(fr.) 21 maart 1934: het Franse cassatiearrest van 6 februari 1996.....	409
4. Hervorming van de Franse rechtspraak: Cass.(fr.) 30 maart 2005.....	411
II. Schuldvergelijking – faillissement – beroep op schuldvergelijking.....	411

A.	Rechtsvergelijkende uitgangspunten en relevantie voor de analyse van de werking van de schuldvergelijking in het Belgische recht	412
B.	België: automatische werking van de schuldvergelijking.	413
C.	Bijzonder vraagstuk: schuldvergelijking in de verdachte periode ..	414
1.	Regel: schuldvergelijking in de verdachte periode is toegelaten	414
2.	Uitzondering: artificiële schuldvergelijking	414
3.	Herkwalificatie als verboden inbetalinggeving in de zin van de Faillissementswet	415
a.	De artikelen 17, 2° en 18 Faill.W.	415
b.	De aankoop in de verdachte periode als verboden inbetalinggeving.	416
c.	Grondslag van de herkwalificatie	417
d.	Voorwerp van de niet-tegenwerpelijheid op grond van artikel 17, 2° Faill.W.	418
4.	Pauliaanse vordering	419
5.	Relativering van de problematiek sinds de Wet financiële zekerheden	420
Afdeling 5.	Besluit	420
Hoofdstuk 2.		
	Rechtsgevolgen van de schuldvergelijking.	423
	Afdeling 1. Inleiding en onderzoeksplan	423
	Afdeling 2. Het voorwerp van de schuldvergelijking: schuld, vordering of verbintenis?	423
I.	De opvatting in de rechtspraak en de rechtsleer	424
II.	De wetsbepalingen over schuldvergelijking.	424
III.	Schuldvergelijking is een wijze van tenietgaan van verbintenissen.	424
IV.	Terminologische opmerking	424
	Afdeling 3. Ten belope van welk bedrag gaan de wederzijdse verbintenissen teniet?	425
	Afdeling 4. Het lot van de zekerheden	425
I.	<i>Accessorium sequitur principale</i>	425
II.	Zekerheden verbonden aan de saldoverbintenis.	426
	Afdeling 5. Het lot van de interesten	426
	Afdeling 6. Toerekening en schuldvergelijking.	427
I.	Toepasselijkheid van de regels over de toerekening van betalingen ...	427
II.	Analyse van de toerekeningsregels bij de schuldvergelijking.	428
A.	Verschillende vorderingen aan de actiefzijde, maar niet allemaal opeisbaar	428
B.	Verschillende vorderingen aan de actiefzijde, die alle opeisbaar zijn	429

C. Vorderingen van gelijke aard	429
D. Even oude, opeisbare vorderingen van gelijke aard	430
III. Contractuele toerekening	430
Afdeling 7. Besluit	431
Hoofdstuk 3.	
Afstand van de schuldvergelijking	433
Afdeling 1. Inleiding en onderzoeksplan 433	
Afdeling 2. Vorm van de afstand: uitdrukkelijk of stilzwijgend 433	
I. De regel	433
II. Toepassingen.	434
III. Niet inroepen van de schuldvergelijking in het proces: afstand?.	435
Afdeling 3. Voorwerp van de afstand: schuldvergelijking of het recht om hierop een beroep te doen? 436	
I. Belang van het vraagstuk	437
II. De opvattingen in de rechtspraak en de rechtsleer.	437
III. De wettekst: artikel 1299 B.W.	438
IV. Rechtsvergelijkende analyse: Nederland en Duitsland	438
Afdeling 4. Rechtsgevolgen van de afstand van schuldvergelijking 439	
I. Retroactieve ongedaanmaking van de schuldvergelijking (art. 1299 B.W.)	439
II. Afstand door posterieure betaling: geen onverschuldigde betaling	440
Afdeling 5. Tegenwerpelijkheid van de afstand 440	
I. De tegenwerpelijkheid ten aanzien van de wederpartij.	441
A. De afstand gebeurt door de betaling van de reeds tenietgegangene vordering	441
B. De afstand gebeurt op een wijze die niet de voldoening van de vordering van de wederpartij impliceert	441
C. Interestvoortbrengende of aan waardeschommeling onderhevige vordering(en)	442
II. De tegenwerpelijkheid ten aanzien van andere derden (art. 1299 B.W.).	443
A. Toepassingsgebied van artikel 1299 B.W. inzake afstand	443
1. Wijze van afstand	443
2. Afstand én rechtsverwerking	443
B. Rechten van derden in de toepassing van artikel 1299 B.W. inzake afstand.	444
1. Niet-tegenwerpelijkheid zekerheden	444
2. Welke zekerheden worden bedoeld?	445
3. Welke derden worden bedoeld?	445
a. Schuldeisers met concurrente zekerheidsrechten (ja)	445
b. De zekerheidstellers voor de vordering van de <i>solvens</i> (ja)	445
c. Chirografaire schuldeisers (nee)	446

C. De posterieure betaling die geen afstand of rechtsverwerking van de schuldvergelijking impliceert (art. 1299 <i>in fine</i> B.W.)	447
1. Wettelijke regeling in artikel 1299 <i>in fine</i> B.W.	447
2. Gegronde reden om van de schuldvergelijking onkundig te zijn.	447
3. Beschermd persoon: de <i>solvens</i>	447
4. De vordering van de <i>solvens</i> ná de schuldvergelijking en de betaling.	448
Afdeling 6. Besluit	449
 Hoofdstuk 4.	
De inroepbaarheid van de schuldvergelijking door derden	451
 Afdeling 1. De inroepbaarheid van de schuldvergelijking bij borgtocht (art. 1294, eerste en tweede lid B.W.)	451
I. De inroepbaarheid door de borg van de schuldvergelijking tussen de hoofdschuldenaar en de schuldeiser (art. 1294, eerste lid B.W.).	452
A. Mogelijkheid	452
B. Verhouding van artikel 1294, eerste lid B.W. tot de wederkerigheidsvoorwaarde.	452
C. Rechtsvergelijkende analyse: Duitsland en Nederland.	453
II. De inroepbaarheid door de hoofdschuldenaar van de schuldvergelijking tussen de borg en de schuldeiser (art. 1294, tweede lid B.W.)	454
A. Onmogelijkheid bij gebreke van eerder beroep borg of schuldeiser	454
B. Bijzonder geval: schuldvergelijking tussen borg en schuldeiser – betaling hoofdvordering door de hoofdschuldenaar.	455
C. Mogelijkheid bij eerder beroep borg of schuldeiser	455
D. Verhouding van artikel 1294, tweede lid B.W. tot de wederkerigheidsvoorwaarde.	456
III. Niet-hoofdelijke borgtocht door verschillende personen voor eenzelfde schuldenaar	456
 Afdeling 2. De inroepbaarheid van de schuldvergelijking bij hoofdelijkheid (art. 1294, derde lid B.W.).	457
I. Onmogelijkheid bij gebreke van eerder beroep medeschuldenaar of schuldeiser en verklaring in de rechtsleer	457
II. Mogelijkheid bij eerder beroep medeschuldenaar of schuldeiser	459
III. Rechtsvergelijkende analyse: Duitsland.	459
IV. Actieve hoofdelijkheid.	460
A. Mogelijkheid tot schuldvergelijking bij de gezamenlijke bankrekening	460
B. Analogische toepassing van artikel 1294, derde lid B.W..	462
V. Verbintenis <i>in solidum</i>	462

Afdeling 3. De inroepbaarheid van de schuldvergelijking bij hoofdelijke borgtocht.....	463
I. Probleemstelling	463
II. Opvattingen in de rechtsleer	464
III. De Franse cassatierechtspraak.....	465
IV. Eigen opvatting	465
Afdeling 4. Stelling: de regeling vervat in artikel 1294 B.W. is een toepassing van het gemene recht.....	466
I. Gemeenrechtelijk kunnen derden geen beroep doen op schuldvergelijking in de partijrelatie, behoudens uitoefening van de zijdelingse vordering	466
II. Het gemene recht verklaart artikel 1294 B.W.....	468
III. Een verklaarbare uitzondering in artikel 1294, eerste lid B.W.	469
IV. Besluit	470
 DEEL 5.	
DE ZEKERHEIDSWAARDE VAN DE SCHULDVERGELIJKING.....	471
 Hoofdstuk 1.	
Wettelijke en gerechtelijke schuldvergelijking	475
 Afdeling 1. Inleiding	475
Afdeling 2. Zekerheidsrechtelijke voorwaarden voor de wettelijke en de gerechtelijke schuldvergelijking (1): tijdig bestaan van de te verrekenen vorderingen.....	475
I. Tijdig bestaan bij samenloop.....	476
A. Beide vorderingen bestaan vóór de samenloop.....	476
1. Regel: schuldvergelijking ná samenloop is mogelijk	476
2. Wanneer bestaan vorderingen vóór de samenloop?	476
a. Overeenkomst.....	477
b. Andere rechtshandeling	478
c. Bijzonder geval: vordering tot afdracht van rekeningtegoeden.....	479
B. Vordering op de onder bewind geplaatste schuldenaar en vordering van de boedel	480
1. Regel: schuldvergelijking ná samenloop is niet mogelijk	480
2. Geen uitzondering voor samenhangende vorderingen	481
a. Verklaring	481
b. Frequente miskenning in de rechtspraak.....	481
3. Uitzondering voor het gerechtelijk akkoord: de cassatie-arresten van 1 juni 2006 en 7 april 2006	483
4. ... en het vervolg: schuldvergelijking in de W.C.O.....	485

a.	Artikel 34 W.C.O.	485
b.	Kritiek op de nieuwe regeling.	485
c.	Verhouding met de Wet financiële zekerheden.	487
d.	Artikel 49, derde lid W.C.O.	489
i.	Regel: uitsluiting van schuldvergelijking is (on)mogelijk.	489
ii.	Uitzondering (1): samenhangende vorderingen.	490
iii.	Uitzondering (2): vóór de reorganisatie gesloten overeenkomst.	490
5.	Tussenbesluit.	491
C.	Schuldvergelijking met een vordering op de boedel.	492
1.	Inleiding.	492
2.	Regel: schuldvergelijking met boedelschulden is mogelijk.	492
a.	Verklaring.	493
b.	Irrelevantie van samenhang.	493
c.	Opmerkelijk resultaat bij boedelschuld ontstaan vóór samenloop.	494
3.	Toepassingen.	495
4.	Boedelschulden en opeenvolgende situaties van samenloop.	496
5.	Onmogelijkheid tot schuldvergelijking met vorderingen ontstaan ná de samenloop die niet te kwalificeren zijn als boedelschulden.	497
6.	Bijzonderheden in de W.C.O.	498
7.	Tussenbesluit.	498
II.	Tijdig bestaan bij overdracht.	498
A.	Inleiding.	498
B.	Beide te verrekenen vorderingen bestaan vóór overdracht.	499
C.	De te verrekenen vorderingen bestaan voor het eerst tegelijk in de periode tussen de overdracht en de kennisgeving daarvan.	499
D.	Minstens één van de te verrekenen vorderingen ontstaat ná de kennisgeving van overdracht.	500
E.	Tussenbesluit.	500
III.	Tijdig bestaan bij samenloop vs. tijdig bestaan bij overdracht.	501
IV.	Bijzonder vraagstuk: tijdig bestaan bij de fiscale schuldvergelijking bepaald in artikel 334 Programmawet.	501
A.	Artikel 334 Programmawet.	502
1.	Inleiding.	502
2.	“Transversale” schuldvergelijking.	502
3.	Niet of niet meer betwiste belastingvorderingen.	503
4.	Facultatieve schuldvergelijking voor de fiscus.	504
5.	Grote zekerheidswaarde.	505
6.	Grondwettigheid.	506

B.	De voorwaarde van tijdig bestaan in de toepassing van artikel 334 Programmawet	507
1.	Inbedding artikel 334 Programmawet in het gemene recht – voorwaarde van tijdig bestaan is van toepassing – gevolgen	508
2.	Grondwettigheid	509
	Afdeling 3. Zekerheidsrechtelijke voorwaarden voor de wettelijke en de gerechtelijke schuldvergelijking (2): samenhang tussen de te verrekenen vorderingen	511
I.	Inleiding, afbakening van het onderzoek en onderzoeksplan	511
II.	De vereiste samenhang voor de schuldvergelijking na samenloop: cassatierechtspraak	512
A.	Cass. 7 december 1961	512
B.	Cass. 2 september 1982	512
C.	Cass. 22 mei 1989	513
D.	Cass. 12 januari 1996	514
E.	Cass. 7 mei 2004	515
F.	Cass. 30 september 2005	515
G.	Besluit: het Hof van Cassatie acht de samenhang een feitenkwestie	517
H.	Kritiek	517
III.	De vereiste samenhang voor de schuldvergelijking na samenloop: lagere rechtspraak en rechtsleer	518
A.	Vorderingen uit eenzelfde overeenkomst	519
B.	Vorderingen uit verschillende overeenkomsten	523
C.	Buitencontractuele vorderingen	525
D.	Formulering van een algemene regel	526
IV.	Verruiming van de vereiste samenhang voor de schuldvergelijking na samenloop	527
A.	Evolutie: verruiming	527
B.	Belangengerelateerde context	528
C.	De verruiming beantwoordt aan de economische realiteit	529
D.	Rechtsvergelijkende analyse: de verruiming is verantwoord	529
E.	Verruiming van de mogelijkheid tot schuldvergelijking na samenloop aan de hand van het begrip “samenhang”: beperkingen	529
V.	Bijzondere toepassing: schuldvergelijking met de volstortingsvordering na samenloop	530
A.	Inleiding: inbreng en volstortingsvordering	530
B.	Verbindenisrechtelijke mogelijkheid van schuldvergelijking met de volstortingsvordering	531
1.	Geen verbindenisrechtelijk bezwaar	531
2.	Vervangbaarheidsvoorwaarde	532
3.	Opeisbaarheidsvoorwaarde	532

C.	Vennootschapsrechtelijke mogelijkheid van schuldvergelijking met de volstortingsvordering	533
1.	Voorschriften over kapitaalopbouw	534
2.	De aard van de in geld toegezegde inbreng	535
3.	Cass. 25 september 2006	535
D.	De vereiste samenhang voor de schuldvergelijking met de volstortingsvordering ná samenloop	536
1.	Meerderheidsopvatting	537
2.	Minderheidsopvatting	537
3.	Voorkeur voor de minderheidsopvatting	538
4.	Recente rechtspraak	538
5.	Gevolgen voor de achterstelling van de vennoot of aandeelhouder	540
6.	Irrelevantie subjectieve criteria voor samenhang	541
E.	Mogelijkheden van de Wet financiële zekerheden	541
VI.	Besluit	542

Hoofdstuk 2.

Contractuele schuldvergelijking na samenloop: “netting”	543
---	-----

Afdeling 1. Inleiding	543
---------------------------------	-----

Afdeling 2. Belgische wetgeving over netting vóór de Wet financiële zekerheden	544
--	-----

I. Inleiding	544
------------------------	-----

II. De finaliteitswet van 28 april 1999	545
---	-----

Afdeling 3. Netting in de Wet financiële zekerheden	547
---	-----

I. Onderzoeksplan	547
-----------------------------	-----

II. Het toepassingsgebied van de Wet financiële zekerheden inzake netting	548
---	-----

A. Materieel toepassingsgebied	548
--	-----

1. Overeenkomsten tot schuldvernieuwing	548
---	-----

2. Overeenkomsten tot bilaterale of multilaterale schuldvergelijking	549
--	-----

3. Close-outbedingen	549
--------------------------------	-----

4. Geen andere vereisten	551
------------------------------------	-----

B. Personeel toepassingsgebied	552
--	-----

1. Meerderheidsopvatting: onbeperkt personeel toepassingsgebied	552
---	-----

2. Minderheidsopvatting: beperkt personeel toepassingsgebied	553
--	-----

3. Grondwettigheid	554
------------------------------	-----

a. GwH 27 november 2008	554
-----------------------------------	-----

b. Praktische gevolgen van het arrest	555
---	-----

c. Kritiek op het arrest	556
------------------------------------	-----

d.	Het gemene recht biedt uitkomst.	558
e.	<i>De lege ferenda</i>	559
III.	Het beschermingsregime voor netting in de Wet financiële zekerheden	559
A.	De begrippen insolventieprocedure, beslag of enig ander geval van samenloop	560
1.	“Insolventieprocedure”	560
2.	“Beslag of enig ander geval van samenloop”	560
3.	Kritiek op de terminologie	561
4.	Ontneming van beheer	561
B.	Voorwaarden voor de tegenwerpelijke van netting	561
1.	Tijdig gesloten overeenkomst	562
a.	De regel	562
b.	Uitzondering: gewettigde onwetendheid	562
c.	Uitvoeringshandelingen	564
d.	Verdachte periode	565
2.	Tijdig bestaan van de betrokken vorderingen	566
3.	Geén vereiste: samenhang tussen de te verrekenen vorderingen	567
4.	Toepasselijkheid van de gemeenrechtelijke voorwaarden voor schuldvergelijking	567
IV.	Uitzonderingen op het beschermingsregime voor contractuele schuldvergelijking	569
A.	Bestaande gemeenrechtelijke uitzonderingen van dwingend recht	569
B.	Consumentenrecht	570
V.	Toepassingen, beperkingen en aandachtspunten in het handelsverkeer	570
A.	Toepassingen	570
B.	Beperkingen	571
C.	Aandachtspunt: overeenkomst vereist	571
D.	Aanpassing bestaande standaardovereenkomsten vereist?	571
VI.	Bewijs van nettingovereenkomsten	571
VII.	Europeesrechtelijke conformiteit van de nettingregels in de W.F.Z.	572
VIII.	Besluit	574
	Hoofdstuk 3.	
	Besluit – <i>De lege ferenda</i>	577
	Algemeen besluit en stellingen	579
	<i>Bibliografie</i>	597
	<i>Trefwoordenregister</i>	623