



De oostzijde van de Markt en het beffort. Detail uit een houtgravure van Adolphe-François Pannemaeker ('België's beste houtgraveur') naar een tekening van Guillaume Van der Hecht. (*Vues pittoresques de la Belgique*, Brussel, Muquardt, 1847-1848). (Privé verzameling).

Le côté oriental de la Grand-Place et le beffroi. Détail d'une gravure sur bois d'Adolphe-François Pannemaeker (« le meilleur graveur sur bois belge ») d'après un dessin de Guillaume Van der Hecht. (*Vues pittoresques de la Belgique*, Bruxelles, Muquardt, 1847-1848). (Collection privée).

## L'architecture officielle à Bruges



Alfred Ronse brengt voor het eerst de grote Franse architect Eugène Viollet-le-Duc (1814-1879) ten berde die in Frankrijk alle grote restauratiewerven begeleidt en wiens specifieke visie menig negentiende-eeuwse architect ook bij ons heeft beïnvloed.

In het citaat dat Ronse aanhaalt steekt Viollet-le-Duc de loftrumpet voor de Duitse zorg voor het patrimonium en voor de nieuwe architectuur die daar voor het spoorwegnet wordt gebouwd. In beide gevallen geven de Duitsers blijk van respect voor de tradities, hetgeen niet het geval is in Frankrijk.

Voor Ronse vormt het citeren van Viollet-le-Duc de aanleiding om in Brugge zowel het gebrek aan zorg voor het oude patrimonium als de creatieve nieuwbouw gestoeld op traditie aan te kaarten. Geen enkel gebouw uit de achttiende of het begin van de negentiende eeuw vindt in zijn ogen genade: noch het zeer fraaie classicistische gebouw op de Brug in 1722-1727 gebouwd naar het ontwerp van J. Verkruids, noch het classicistische complex op de Markt ontworpen door Hubert Dumortier (1789-1791).

Ook de ontwerpen van stadsarchitect Jean-Brunon Rudd (1792-1870) in de Geldmuntstraat 3 en 37-41 en in de Vlamingstraat 3-5-7 (tussen 1850 en 1860) zijn voor Ronse onaanvaardbaar, net zoals de nieuwe stadsschouwburg in 1867 ontworpen door de Brusselse architect Gustave Saintenoy (1832-1892) getuigt van een bedenkelijke smaak. Ook dit komt later nog aan bod.

In Brugge is - volgens de auteur - na 1700 niets kwaliteitsvol gebouwd. De overheid bouwt geen waardevolle gebouwen, want ze doet immers een beroep op ingenieurs van Bruggen en Wegen. En gebouwen zijn noch bruggen, noch wegen, dixit Alfred Ronse.

Alfred Ronse mentionne ici pour la première fois le grand architecte français Eugène Viollet-le-Duc (1814-1879), qui s'occupe alors de pratiquement tous les grands chantiers de restauration en France, et dont les idées ont influencé bon nombre d'architectes de l'époque, également chez nous. Dans le texte cité par Ronse, Viollet-le-Duc chante les louanges de la politique allemande en matière de soins du patrimoine, ainsi que des choix architecturaux lors de la construction de nouvelles gares de chemin de fer. Dans les deux cas, les Allemands font preuve de respect pour les traditions, contrairement à ce qui se fait en France.

Ronse fait la comparaison avec la situation à Bruges, et constate qu'ici non plus les traditions ne sont respectées: ni dans le soin du patrimoine ancien, ni dans le choix de nouvelles architectures. Aucun bâtiment du 18<sup>ème</sup> ou du début du 19<sup>ème</sup> siècle ne trouve grâce à ses yeux: ni le bel édifice classique de J. Verkruids, bâti en 1722-1727 à la Place du Bourg, ni le complexe classique d'Hubert Dumortier à la Grand-Place (1789-1791). Les maisons construites entre 1850 et 1860 par l'architecte de la ville Jean-Brunon Rudd (1792-180) ne sont pas plus acceptables selon Ronse: Geldmuntstraat n° 3 et n° 37-41, Vlamingstraat n° 3-5-7. Et le nouveau théâtre communal, conçu en 1867 par Gustave Saintenoy (1832-1892), est d'un goût plus que douteux. Alfred Ronse y reviendra ultérieurement.

Ronse conclut: aucun édifice de bonne qualité n'a été construit à Bruges après 1700. Le gouvernement ne construit rien de bon non plus, car ce sont les ingénieurs des Ponts et Chaussées qui en général sont chargés d'en dessiner les plans. Et, dit Ronse, « un bâtiment n'est ni un pont, ni une chaussée ».