

# INHOUD

## **De gespannen verhouding tussen artikel 1134 BW en de sociaalrechtelijke finaliteit – inleidende beschouwingen**

Marc Rigaux

gewoon hoogleraar, Onderzoeksgroep Sociaal Recht, Universiteit Antwerpen, assessor bij de Raad van State

|                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                                                                      | 1  |
| 1. Probleemstelling                                                                                                  | 1  |
| 2. De arbeid als productiefactor in een vrije markteconomie                                                          | 4  |
| 2.1. De ondergeschiktheid van de inbreng van arbeid aan de inbreng van kapitaal in het productieproces               | 4  |
| 2.2. De vrije arbeidsmarkt en de (vrije) sociale concurrentie                                                        | 5  |
| 3. Het (burgerlijk) recht als factor van institutionalisering van de marktverhoudingen                               | 6  |
| 3.1. Vrijheid van ondernemen en vrijheid van arbeid                                                                  | 6  |
| 3.2. De pijlers van de burgerlijke rechtsordening                                                                    | 7  |
| 3.3. Het contract als instrument tot regeling van de maatschappelijke verhoudingen en van de marktverhoudingen       | 7  |
| 4. Een conceptie van de (contract)vrijheid wars van de economische en (dus) van de machtsverhoudingen                | 8  |
| 4.1. De negatie van de machtsverhoudingen                                                                            | 8  |
| 4.2. De gevolgen voor de werking van de vrije arbeidsmarkt: een niet gecorrigeerde sociale concurrentie              | 9  |
| 5. De demarche van de sociale wetgever: het onderkennen en bijsturen van de gevolgen van de economische ongelijkheid | 10 |
| 5.1. De potentiële juridische technieken om de bijsturing te realiseren                                              | 10 |
| 5.2. De inhoudelijke beperkingen aan de arbeidsovereenkomst door dwingende wetsbepalingen                            | 11 |
| 5.3. Het primaat van de collectieve contractvrijheid                                                                 | 12 |
| 5.4. Het bestaan van een arbeidsovereenkomst: toegangsdrempel tot de arbeids- en sociale wetgeving                   | 14 |
| 6. De Arbeidsrelatiewet: negatie van de uitgangspunten van het sociaal recht...?                                     | 16 |
| 6.1. De Arbeidsrelatiewet, exponent van een groeiende liberalisering van de arbeidsmarkt                             | 16 |
| 6.2. De Arbeidsrelatiewet, de negatie van de uitgangspunten van de sociale wetgever...?                              | 19 |

**Basisprincipes van de Arbeidsrelatiewet: herkomst en kritische analyse**

Kim Van den Langenberg

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| doctor-assistent, Onderzoeksgroep Sociaal Recht, Universiteit Antwerpen | 21 |
| 1. Inleiding                                                            | 21 |
| 2. Werking van de wet in de tijd                                        | 22 |
| 3. Opzet                                                                | 24 |
| 4. Toepassingsgebied                                                    | 25 |
| 5. Principes                                                            | 29 |
| 6. Algemene en specifieke criteria                                      | 34 |
| 6.1. Algemene criteria                                                  | 35 |
| 6.2. Specifieke criteria                                                | 41 |
| 6.3. Tenslotte...                                                       | 45 |
| 7. Commissie tot regeling van de arbeidsrelatie                         | 46 |
| 8. Het preventieve luik: de “sociale ruling”                            | 48 |
| 8.1. De rulingprocedure                                                 | 48 |
| 8.2. De beslissing                                                      | 52 |
| 9. Gunstregeling in geval van herkwalificatie                           | 56 |
| 10. Besluit                                                             | 59 |

**De arbeidsrelatiewet ingebed in de programmawet: een kwestie van wetgevingsbeleid?**

Patricia Popelier

hoogleraar, Onderzoeksgroep Staats- en bestuursrecht,  
Universiteit Antwerpen (UALS)

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
|                                                                               | 61 |
| 1. Inleiding                                                                  | 61 |
| 2. De Arbeidsrelatiewet als het resultaat van een ontbrekend wetgevingsbeleid | 63 |
| 2.1. Een ideaal wetgevingsproces                                              | 63 |
| 2.2. De praktijk: (g)een federaal wetgevingsbeleid                            | 67 |
| 2.3. Concreet: de Arbeidsrelatiewet                                           | 71 |
| 2.3.1. Ex post evaluatie zonder ex ante evaluatie?                            | 72 |
| 2.3.2. De evaluatiebepaling                                                   | 75 |
| 2.3.2.1. Wat wil men evalueren?                                               | 76 |
| 2.3.2.2. Wanneer wil men evalueren?                                           | 77 |
| 2.3.2.3. Wie zal evalueren?                                                   | 78 |
| 2.3.2.4. Hoe zal men evalueren?                                               | 79 |
| 3. De Arbeidsrelatiewet ingebed in een programmawet                           | 81 |
| 3.1. Het fenomeen van programmawetten                                         | 81 |
| 3.2. Het beleid: vergeefse inspanningen om programmawetten in te dijken       | 83 |

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.3. Concreet: de Arbeidsrelatiewet en de programmawet van 27 december 2006 | 85 |
| 4. Conclusie                                                                | 89 |

### **De Arbeidsrelatiewet: continuering van de cassatierechtspraak?**

Anne Van Regenmortel

hoogleraar, Universiteit Antwerpen en

hoofddocent, Vrije Universiteit Brussel, advocaat aan de balie te

Antwerpen

|                                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Algemene situering van de cassatierechtspraak                                                                              | 91  |
| 2. Betekenis van de wilsautonomie en de door partijen overeengekomen kwalificatie bij de beoordeling van de arbeidsrelatie    | 93  |
| 2.1. Krachtlijnen van de cassatierechtspraak                                                                                  | 93  |
| 2.1.1. Kwalificatie van de partijen als uitgangspunt, zonder dat een geschrift wordt vereist                                  | 93  |
| 2.1.2. Kwalificatieleer geënt op respect voor de wilsautonomie en de toepassing van de algemene principes inzake bewijslast   | 95  |
| 2.1.3. Kwalificatieleer enkel toepasselijk bij afwezigheid van een tegen deze kwalificatie ingaand wettelijk vermoeden        | 101 |
| 2.1.4. Kwalificatieleer blijft toepasselijk, zelfs bij opgedrongen kwalificatie                                               | 104 |
| 2.1.5. Wijziging van statuut is toegelaten, indien deze wijziging zich in de feiten laat gevoelen                             | 104 |
| 2.2. Doorwerking van deze krachtlijnen in de nieuwe Arbeidsrelatiewet                                                         | 105 |
| 2.2.1. Betekenis van de wilsautonomie in de nieuwe Arbeidsrelatiewet                                                          | 105 |
| 2.2.2. De nieuwe Arbeidsrelatiewet getoetst aan de krachtlijnen van de cassatierechtspraak                                    | 110 |
| 2.2.2.1. Kwalificatie van de partijen als uitgangspunt, zonder dat een geschrift wordt vereist                                | 110 |
| 2.2.2.2. Kwalificatieleer geënt op respect voor de wilsautonomie en de toepassing van de algemene principes inzake bewijslast | 116 |
| 2.2.2.3. Kwalificatieleer enkel toepasselijk bij afwezigheid van een tegen deze kwalificatie ingaand wettelijk vermoeden      | 119 |
| 2.2.2.4. Kwalificatieleer blijft toepasselijk, zelfs bij opgedrongen kwalificatie                                             | 122 |
| 2.2.2.5. Wijziging van statuut is toegelaten, indien deze wijziging zich in de feiten laat gevoelen                           | 123 |
| 3. Invulling van het begrip band van ondergeschiktheid                                                                        | 123 |
| 3.1. Krachtlijnen van de cassatierechtspraak                                                                                  | 123 |

|                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.2. Doorwerking van deze krachtlijnen in de nieuwe Arbeidsrelatiewet | 128 |
| 4. Slotbedenking                                                      | 141 |

**De normatieve afdeling van de Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie: het organisatorische kader**

Patrick Humblet

hoogleraar, Vakgroep Sociaal Recht, Universiteit Gent

m.m.v. Thomas Martens, advocaat Laga, aan de balie te Kortrijk 145

|                                          |     |
|------------------------------------------|-----|
| 1. Opdracht                              | 146 |
| 2. Samenstelling                         | 146 |
| 3. Werking                               | 148 |
| 4. Taken                                 | 148 |
| 5. Hoe wordt een zaak aanhangig gemaakt? | 150 |
| 6. Adviesprocedure                       | 151 |
| 7. Het concept                           | 154 |
| 8. Uitleiding                            | 157 |

**De normatieve afdeling van de Commissie ter regeling van de arbeidsrelatie: een niet-evidente zoektocht naar specifieke criteria**

Jan Buelens

onderzoeker sociaal recht, Universiteit Antwerpen

advocaat aan de balie te Antwerpen 159

|                                             |     |
|---------------------------------------------|-----|
| 1. Inleiding                                | 159 |
| 2. Opname in de Arbeidsrelatiewet           | 160 |
| 3. Plaats in de Arbeidsrelatiewet           | 163 |
| 3.1. Recapitulatie van de cascade           | 163 |
| 3.2. Hiërarchie of diversiteit?             | 165 |
| 4. De uitwerking van de specifieke criteria | 165 |
| 5. Fundamentele bedenkingen                 | 168 |
| 6. Alternatieven                            | 170 |
| 6.1. PC 124 (bouwsector)                    | 171 |
| 6.2. PC 118 (voedingssector)                | 174 |
| 7. Besluit                                  | 175 |

**De gevolgen van de herkwalificatie**

Daniël Cuypers

gewoon hoogleraar, Universiteit Antwerpen

177

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| 1. Inleiding                                          | 177 |
| 2. Het onderscheid tussen werknemers en zelfstandigen | 179 |
| 3. Het belang en de aanleiding van de herkwalificatie | 181 |

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.1. Definitie van herkwalificatie                                                              | 181 |
| 3.2. De aanleiding tot de herkwalificatie                                                       | 183 |
| 3.3. De impact van de Arbeidsrelatiewet                                                         | 186 |
| 4. Subjectief recht van de werknemer                                                            | 187 |
| 4.1. De omvang van het subjectief recht                                                         | 187 |
| 4.2. Eventuele aansprakelijkheid wegens foutieve kwalificatie                                   | 193 |
| 4.3. Toepassing van de Wet Handvest Sociaal Verzekerde en de Wet Motivering Bestuurshandelingen | 193 |
| 5. Arbeidsrechtelijke gevolgen van de herkwalificatie                                           | 194 |
| 5.1. Algemeen: impact van de Arbeidsrelatiewet                                                  | 194 |
| 5.2. Herkwalificatie van zelfstandige naar werknemer                                            | 195 |
| 5.3. Herkwalificatie van werknemer naar zelfstandige                                            | 197 |
| 6. Gevolgen inzake de bijdragen                                                                 | 198 |
| 6.1. Er werden geen bijdragen betaald                                                           | 198 |
| 6.2. De herkwalificatie van zelfstandige tot werknemer                                          | 198 |
| 6.2.1. Terugvordering van de bijdragen als zelfstandige                                         | 198 |
| 6.2.1.1. Schuldenaar en schuldeiser                                                             | 198 |
| 6.2.1.2. Overeenkomst                                                                           | 200 |
| 6.2.1.3. Omvang van de terugvordering en verjaringstermijn                                      | 202 |
| 6.2.2. Bijdragen te betalen als werknemer                                                       | 203 |
| 6.2.2.1. Schuldeiser en schuldenaar                                                             | 203 |
| 6.2.2.2. Omvang                                                                                 | 203 |
| 6.2.2.3. Verjaringstermijn                                                                      | 204 |
| 6.3. Herkwalificatie van werknemer tot zelfstandige                                             | 206 |
| 7. De sociale amnestie van de Arbeidsrelatiewet                                                 | 207 |
| 7.1. De “sociale amnestie”                                                                      | 207 |
| 7.1.1. Eerste hypothese: regularisatieperiode na wet of KB                                      | 209 |
| 7.1.2. Tweede hypothese: na uitspraak van de rulingscommissie                                   | 210 |
| 7.1.3. Derde hypothese: start van de activiteit                                                 | 211 |
| 7.2. Nog beperking: niet van toepassing indien geen beslissing van rullingcommissie mogelijk    | 212 |
| 7.3. Inhoud van de amnestie                                                                     | 213 |
| 7.3.1. Herkwalificatie van zelfstandige naar werknemer                                          | 213 |
| 7.3.2. Bij herkwalificatie van werknemer naar zelfstandige                                      | 215 |
| 8. Herkwalificatie na herkwalificatie                                                           | 216 |
| 9. Gevolgen inzake prestaties                                                                   | 218 |
| 9.1. Algemeen                                                                                   | 218 |
| 9.2. Beroepsziekten                                                                             | 220 |
| 9.3. Arbeidsongevallen                                                                          | 221 |
| 9.4. Ziekte- en invaliditeitsverzekering                                                        | 223 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 9.5. Werkloosheidsverzekering | 223 |
| 9.6. Pensioenen               | 225 |
| 9.7. Gezinsbijslagen          | 226 |
| 10. Conclusie                 | 226 |