

# **OPENBAAR MINISTERIE EN STRAFRECHTELIJK BELEID**



# **OPENBAAR MINISTERIE EN STRAFRECHTELIJK BELEID**

**Een rechtsvergelijkend onderzoek in  
België, Nederland en Duitsland**

DIRK VAN DAELE

Intersentia  
Antwerpen-Groningen

Openbaar ministerie en strafrechtelijk beleid  
Een rechtsvergelijkend onderzoek in België, Nederland en Duitsland  
Dirk Van Daele

© 2002 Intersentia  
Antwerpen – Groningen  
<http://www.intersentia.be>

ISBN 90-5095-209-7  
D/2002/7849/9  
NUGI 693

Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitdrukkelijk bij wet bepaalde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, op welke wijze ook, zonder de uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van de uitgevers.

## WOORD VOORAF

Voorliggend boek is de enigszins herwerkte versie van het proefschrift tot het verkrijgen van de graad van doctor in de rechten, dat ik op 21 mei 2001 aan de K.U. Leuven heb verdedigd. Deze herwerking was voornamelijk noodzakelijk als gevolg van de Wet van 21 juni 2001 tot wijziging van verscheidene bepalingen inzake het federaal parket.

Het schrijven van een proefschrift wordt wel eens vergeleken met een zware, gevaarlijke en bij momenten eenzame tocht. Ik heb dit niet zo ervaren. Ik had immers het bijzondere genoegen om te mogen samenwerken met Prof. dr. Cyrille Fijnaut. Hij was als promotor van dit proefschrift niet alleen een zeer ervaren gids, zijn groot enthousiasme en de intense en stimulerende discussies die ik de afgelopen jaren met hem had, hebben ertoe geleid dat het schrijven van dit proefschrift een zeer bevredigende ervaring was.

Ik had verder het voorrecht om met Prof. dr. Raf Verstraeten te beschikken over een co-promotor in de ware zin van het woord. Zijn kritisch-genuanceerde opmerkingen bij een eerste versie van het proefschrift waren dan ook bijzonder waardevol.

Het in een relatief korte tijdspanne afronden van het proefschrift was slechts mogelijk door de steun en de aanmoedigingen van de overige collega's van het Instituut voor Strafrecht. Mijn dank gaat hierbij in het bijzonder uit naar Prof.dr. Lieven Dupont. Niettegenstaande ik sinds begin 2000 bij hem assistent strafrecht was, heeft hij mij steeds zonder meer de ruimte en de vrijheid geboden om absolute prioriteit te geven aan de afwerking van het proefschrift.

Een woord van dank ben ik ook verschuldigd aan de professoren Philip Traest en Frank Hutsebaut en aan raadsheer in de Hoge Raad der Nederlanden Geert Corstens, die bereid waren om dit proefschrift als leden van de jury te beoordelen.

Tot slot, maar zeker niet in het minst, gaat mijn dank uit naar mijn ouders. Zij waren de afgelopen jaren immers steeds bijzonder geïnteresseerd in de voortgang van mijn werkzaamheden. Hun niet aflatende aanmoedigingen waren een krachtige stimulans bij het schrijven van dit werk.

Leuven, 15 augustus 2001



# INHOUDSOPGAVE

WOORD VOORAF .....	v
LIJST MET AFKORTINGEN .....	xxvii
DEEL I. ALGEMEEN DEEL .....	1
<i>HOOFDSTUK I. ALGEMENE INLEIDING</i> .....	3
<b>I.1. De probleemstelling</b> .....	3
I.1.1. De legitimeitscrisis van de strafrechtsbedeling .....	3
I.1.2. Het openbaar ministerie onder druk .....	6
I.1.2.1. Het verslag van de Bende-commissie I .....	7
I.1.2.2. Het onderzoek van Dupont, Christiaensen en Claes in 1990-1991 .....	8
I.1.2.3. Het verslag van de commissie-Dutroux .....	9
I.1.2.4. Het verslag van de Bende-commissie II .....	10
I.1.2.5. Het verslag van de parlementaire commissie van onderzoek naar de georganiseerde criminaliteit in België .....	11
I.1.3. Naar een hervorming van het openbaar ministerie ...	12
<b>I.2. De afbakening van het onderwerp</b> .....	14
<b>I.3. De methodologie: de rechtsvergelijkende methode</b> ...	16
I.3.1. Het nut van rechtsvergelijking .....	16
I.3.1.1. Het nut van rechtsvergelijking in het licht van het eigen rechtssysteem .....	16
I.3.1.2. Het nut van rechtsvergelijking in het licht van de ontwikkelingen op Europees niveau .....	17
I.3.1.2.1. Algemeen .....	17
I.3.1.2.2. Het <i>Corpus Juris</i> : naar een Europees openbaar ministerie .....	20
I.3.1.2.3. Het <i>Corpus Juris</i> en de rechtsvergelijking .....	23
I.3.2. De rechtsvergelijking als methode .....	24
I.3.3. De keuze van de landen .....	25
I.3.3.1. De beginselen .....	25
I.3.3.2. Nederland .....	27
I.3.3.3. Duitsland .....	29
<b>I.4. De opbouw van het boek</b> .....	30

<i>HOOFDSTUK II. DE TAKEN, DE INTERNE ORGANISATIE EN DE KENMERKEN VAN HET OPENBAAR MINISTERIE IN BELGIË, NEDERLAND EN DUITSLAND</i> .....		33
<b>II.1.</b>	<b>Inleiding</b> .....	33
<b>II.2.</b>	<b>Het openbaar ministerie in België</b> .....	33
II.2.1.	De taken van het openbaar ministerie .....	33
II.2.1.1.	De beginselen .....	33
II.2.1.2.	Het opportuiniteitsbeginsel als grondslag voor de afhandeling van strafzaken .....	34
II.2.1.2.1.	Het beginsel en de <i>ratio legis</i> .....	34
II.2.1.2.2.	De risico's eigen aan het opportuiniteitsbeginsel .....	35
II.2.1.2.3.	De correctiemechanismen ten aanzien van het opportuiniteitsbeginsel .....	37
II.2.1.2.3.1.	Algemene correctiemechanismen .....	37
II.2.1.2.3.2.	De burgerlijke partijstelling .....	37
II.2.1.2.4.	Het opportuiniteitsbeginsel en de vereenvoudigde afhandeling van strafzaken .....	39
II.2.2.	De interne organisatie van het openbaar ministerie ..	40
II.2.2.1.	De huidige situatie .....	40
II.2.2.1.1.	De parketten van eerste aanleg .....	40
II.2.2.1.2.	De arbeidsauditoraten .....	41
II.2.2.1.3.	De parketten-generaal .....	42
II.2.2.1.4.	Het college van procureurs-generaal .....	43
II.2.2.1.5.	De nationaal magistraten .....	44
II.2.2.1.6.	Het openbaar ministerie bij het Hof van Cassatie .....	45
II.2.2.2.	De situatie na de (volledige) inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 en van de Wet van 21 juni 2001 .....	46
II.2.2.2.1.	Een viervoudige hervorming .....	46
II.2.2.2.2.	De versterking van de parketten van eerste aanleg ..	46
II.2.2.2.3.	De verticale integratie van het openbaar ministerie ..	48
II.2.2.2.4.	De uitbouw van het college van procureurs-generaal .	49
II.2.2.2.5.	De instelling van een federaal parket .....	49
II.2.3.	De kenmerken van het openbaar ministerie .....	50
II.2.3.1.	De hiërarchische opbouw en de eenheid .....	50
II.2.3.2.	De ondeelbaarheid .....	51
II.2.3.3.	De onafhankelijkheid ten aanzien van de rechter .....	52
<b>II.3.</b>	<b>Het openbaar ministerie in Nederland</b> .....	53
II.3.1.	De taken van het openbaar ministerie .....	53
II.3.1.1.	De beginselen .....	53
II.3.1.2.	Het opportuiniteitsbeginsel als grondslag voor de afhandeling van strafzaken .....	54



II.3.1.2.1.	Het beginsel en de <i>ratio legis</i> . . . . .	54
II.3.1.2.2.	De risico's eigen aan het opportuniteitsbeginsel . . . . .	56
II.3.1.2.3.	De correctiemechanismen ten aanzien van het opportuniteitsbeginsel . . . . .	58
II.3.1.2.3.1.	Algemene correctiemechanismen . . . . .	58
II.3.1.2.3.2.	Het beklag tegen het niet (verder) vervolgen . . . . .	58
II.3.1.2.4.	Het opportuniteitsbeginsel en de vereenvoudigde afhandeling van strafzaken . . . . .	60
II.3.2.	De interne organisatie van het openbaar ministerie . .	61
II.3.2.1.	Inleiding . . . . .	61
II.3.2.2.	De arrondissementsparketten . . . . .	62
II.3.2.3.	De ressortsparketten . . . . .	63
II.3.2.4.	Het landelijk parket . . . . .	64
II.3.2.5.	Het college van procureurs-generaal . . . . .	65
II.3.3.	De kenmerken van het openbaar ministerie . . . . .	66
II.3.3.1.	De hiërarchische opbouw en de eenheid . . . . .	66
II.3.3.2.	De ondeelbaarheid . . . . .	66
II.3.3.3.	De onafhankelijkheid ten aanzien van de rechter . . . .	66
<b>II.4.</b>	<b>Het openbaar ministerie in Duitsland</b> . . . . .	67
II.4.1.	De taken van het openbaar ministerie . . . . .	67
II.4.1.1.	De beginselen . . . . .	67
II.4.1.2.	Het legaliteitsbeginsel als grondslag voor de afhandeling van strafzaken . . . . .	68
II.4.1.2.1.	Het beginsel en de <i>ratio legis</i> . . . . .	68
II.4.1.2.2.	De risico's eigen aan het legaliteitsbeginsel . . . . .	71
II.4.1.2.3.	Het legaliteitsbeginsel en de vereenvoudigde afhandeling van strafzaken . . . . .	72
II.4.2.	De interne organisatie van het openbaar ministerie . .	73
II.4.2.1.	De beginselen . . . . .	73
II.4.2.2.	Op het niveau van de deelstaten . . . . .	73
II.4.2.2.1.	De beginselen . . . . .	73
II.4.2.2.2.	De organisatie van de parketten . . . . .	74
II.4.2.2.3.	De <i>Schwerpunkt-Staatsanwaltschaften</i> . . . . .	75
II.4.2.2.4.	De <i>Zentralstellen</i> . . . . .	75
II.4.2.3.	Op het federale niveau: de <i>Generalbundesanwalt</i> bij het <i>Bundesgerichtshof</i> . . . . .	77
II.4.3.	De kenmerken van het openbaar ministerie . . . . .	78
II.4.3.1.	De hiërarchische opbouw en de eenheid . . . . .	78
II.4.3.2.	De ondeelbaarheid . . . . .	78
II.4.3.3.	De onafhankelijkheid ten aanzien van de rechter . . . .	78
<b>II.5.</b>	<b>Besluit</b> . . . . .	79
II.5.1.	De taken van het openbaar ministerie . . . . .	79

II.5.2.	De interne organisatie van het openbaar ministerie ..	82
II.5.3.	De kenmerken van het openbaar ministerie .....	82

**DEEL II. DE VERANTWOORDELIJKHEID VOOR HET STRAFRECHTELIJK BELEID: DE VERHOUDING TUSSEN DE MINISTER VAN JUSTITIE EN HET OPENBAAR MINISTERIE ... 83**

<i>INLEIDING: DE SITUERING VAN DE PROBLEMATIEK IN BELGIE .....</i>	85
--	----

<i>HOOFDSTUK III. DE CONTEXT VAN HET DEBAT: DE POSITIE VAN HET OPENBAAR MINISTERIE IN HET STAATSBESTEL .....</i>	87
--	----

<b>III.1. De positie van het openbaar ministerie in het Belgische staatsbestel .....</b>	<b>87</b>
III.1.1. Inleiding .....	87
III.1.2. Het openbaar ministerie als deel van de rechterlijke macht .....	87
III.1.2.1. De argumenten van grondwettelijke aard .....	88
III.1.2.2. De argumenten van wettelijke aard .....	89
III.1.2.3. De argumenten van historische aard .....	90
III.1.3. Het openbaar ministerie als deel van de uitvoerende macht .....	91
III.1.3.1. De argumenten van grondwettelijke aard .....	91
III.1.3.2. De argumenten van wettelijke aard .....	94
III.1.3.3. De argumenten van historische aard .....	94
III.1.4. Het openbaar ministerie als instelling met een bijzondere constitutionele positie .....	96
III.1.4.1. De dubbele functionele hoedanigheid van het openbaar ministerie .....	96
III.1.4.2. De rechtstreekse, bijzondere en persoonlijke delegatie door de Natie .....	99
III.1.5. Voorlopig besluit .....	100
<b>III.2. De positie van het openbaar ministerie in het Nederlandse staatsbestel .....</b>	<b>102</b>
III.2.1. Inleiding .....	102
III.2.2. Het openbaar ministerie als deel van de rechterlijke macht .....	102
III.2.2.1. De argumenten van grondwettelijke aard .....	103
III.2.2.2. De argumenten van wettelijke aard .....	104
III.2.2.3. De argumenten van historische aard .....	105

III.2.3.	Het openbaar ministerie als deel van de uitvoerende macht	106
III.2.3.1.	De argumenten van grondwettelijke aard	108
III.2.3.2.	De argumenten van wettelijke aard	109
III.2.3.3.	De argumenten van historische aard	110
III.2.4.	Het openbaar ministerie als instelling met een bijzondere constitutionele positie	110
III.2.4.1.	De beginselen	110
III.2.4.2.	De rechtshandhaving als theoretisch fundament	112
III.2.5.	Besluit	115
<b>III.3.</b>	<b>De positie van het openbaar ministerie in het Duitse staatsbestel</b>	116
III.3.1.	Inleiding	116
III.3.2.	Het openbaar ministerie als deel van de rechterlijke macht	116
III.3.2.1.	De argumenten van grondwettelijke aard	116
III.3.2.2.	De argumenten van wettelijke aard	118
III.3.2.3.	De argumenten van historische aard	119
III.3.3.	Het openbaar ministerie als deel van de uitvoerende macht	121
III.3.3.1.	De argumenten van grondwettelijke aard	121
III.3.3.2.	De argumenten van wettelijke aard	122
III.3.3.3.	De argumenten van historische aard	123
III.3.4.	Het openbaar ministerie als instelling met een bijzondere constitutionele positie	123
III.3.5.	Besluit	125
<b>III.4.</b>	<b>De evaluatie van de Belgische regeling met betrekking tot de positie van het openbaar ministerie in het staatsbestel</b>	126

#### *HOOFDSTUK IV. DE VERHOUDING TUSSEN DE MINISTER*

<i>VAN JUSTITIE EN HET OPENBAAR MINISTERIE</i>	129
--	-----

<b>IV.1.</b>	<b>De verhouding tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie in België</b>	129
IV.1.1.	Inleiding	129
IV.1.2.	De traditionele verhouding tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie	129
IV.1.2.1.	Gezag en toezicht, maar geen leiding	129
IV.1.2.2.	Het injunctierecht van de minister van Justitie	131
IV.1.2.2.1.	Het positief injunctierecht	131
IV.1.2.2.1.1.	Het begrip en de <i>ratio legis</i>	131
IV.1.2.2.1.2.	Een begrensde recht	133

IV.1.2.2.1.3.	De toepassing in de praktijk .....	134
IV.1.2.2.2.	Het verbod op negatieve injuncties: het begrip en de <i>ratio legis</i> .....	135
IV.1.2.2.3.	Ruimte voor negatieve injuncties met een algemene strekking? .....	137
IV.1.2.2.3.1.	Het begrip .....	137
IV.1.2.2.3.2.	De context van het debat .....	138
IV.1.2.2.3.3.	De argumenten pro en contra .....	138
IV.1.2.2.3.4.	Het debat beslecht .....	140
IV.1.3.	De Wet van 4 maart 1997 .....	141
IV.1.3.1.	De achtergronden: het debat over de verantwoordelijkheid voor het strafrechtelijk beleid in een stroomversnelling .....	141
IV.1.3.1.1.	Het klassieke uitgangspunt .....	141
IV.1.3.1.2.	Het gebrek aan een eenvormig vervolgingsbeleid ...	143
IV.1.3.1.3.	Het rapport van de Bende-commissie I .....	147
IV.1.3.1.4.	Het Koninklijk Besluit van 14 januari 1994 tot oprichting van de Dienst voor het strafrechtelijk beleid .....	149
IV.1.3.1.5.	De nood aan institutionalisering van het college van procureurs-generaal .....	150
IV.1.3.2.	De krachtlijnen van de Wet van 4 maart 1997 .....	151
IV.1.3.3.	De verantwoordelijkheid van de minister van Justitie voor het strafrechtelijk beleid .....	151
IV.1.3.3.1.	De beginselen .....	151
IV.1.3.3.2.	De juridische status van de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid .....	154
IV.1.3.3.2.1.	Richtlijnen in de zin van het Europees recht? .....	155
IV.1.3.3.2.2.	Interpretatieve omzendbrieven? .....	156
IV.1.3.3.2.3.	Verordenende omzendbrieven? .....	157
IV.1.3.3.2.4.	Omzendbrieven die beleidslijnen vastleggen? .....	158
IV.1.3.3.2.5.	Wetten in de materiële zin? .....	159
IV.1.3.3.2.6.	Conclusie: louter interne dienstvoorschriften .....	160
IV.1.3.3.3.	Het al dan niet openbaar karakter van de richtlijnen van het strafrechtelijk beleid .....	160
IV.1.3.4.	De taken van het college van procureurs-generaal ..	161
IV.1.3.4.1.	De huidige situatie .....	161
IV.1.3.4.2.	De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 .....	162
IV.1.3.5.	De werking van het college van procureurs-generaal	162
IV.1.3.5.1.	De beginselen .....	162
IV.1.3.5.1.1.	De huidige situatie .....	162

IV.1.3.5.1.2.	De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 en van de Wet van 21 juni 2001 ..	164
IV.1.3.5.2.	De besluitvorming binnen het college van procureurs-generaal .....	164
IV.1.3.5.3.	De specifieke taken van de leden van het college van procureurs-generaal .....	166
IV.1.3.6.	De omkadering van het college van procureurs-generaal .....	167
IV.1.3.6.1.	De huidige situatie .....	167
IV.1.3.6.1.1.	Het secretariaat .....	167
IV.1.3.6.1.2.	De bijstandsmagistraten .....	168
IV.1.3.6.2.	De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 en van de Wet van 21 juni 2001 ..	170
IV.1.3.6.2.1.	De bijstandsmagistraten .....	170
IV.1.3.6.2.2.	De raad van procureurs des Konings .....	170
IV.1.3.6.2.3.	De federale procureur .....	171
IV.1.3.7.	De verhouding tussen de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal .....	172
IV.1.3.7.1.	Het gezag van de minister van Justitie ten aanzien van het college van procureurs-generaal .....	172
IV.1.3.7.1.1.	Het uitgangspunt .....	172
IV.1.3.7.1.2.	De deelname van de minister van Justitie aan de vergaderingen van het college van procureurs-generaal .....	173
IV.1.3.7.1.3.	De noodzakelijke maatregelen van de minister van Justitie .....	174
IV.1.3.7.1.4.	De verantwoordingsplicht van het college van procureurs-generaal .....	175
IV.1.3.7.2.	De samenwerking tussen het Ministerie van Justitie en het college van procureurs-generaal .....	176
IV.1.3.7.2.1.	De beginselen .....	176
IV.1.3.7.2.2.	De samenwerking tussen de Dienst voor het strafrechtelijk beleid en het college van procureurs-generaal .....	178
IV.1.4.	Voorlopig besluit .....	179
<b>IV.2.</b>	<b>De verhouding tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie in Nederland .....</b>	<b>180</b>
IV.2.1.	Inleiding .....	180
IV.2.2.	De verantwoordelijkheid voor het strafrechtelijk beleid .....	181
IV.2.2.1.	Het uitgangspunt: de politieke verantwoordelijkheid van de minister van Justitie .....	181

IV.2.2.2.	Het openbaar ministerie en de vaststelling van het strafrechtelijk beleid . . . . .	183
IV.2.2.2.1.	De beginselen . . . . .	183
IV.2.2.2.2.	De juridische status van de richtlijnen en de aanwijzingen van het strafrechtelijk beleid . . . . .	185
IV.2.2.2.3.	Het openbaar karakter van de richtlijnen en de aanwijzingen van het strafrechtelijk beleid . . . . .	187
IV.2.2.3.	Het optreden van het openbaar ministerie in individuele strafzaken . . . . .	190
IV.2.3.	De taken van het college van procureurs-generaal . . . . .	191
IV.2.3.1.	De situatie vóór de Wet van 19 april 1999 . . . . .	191
IV.2.3.2.	De Wet van 19 april 1999 . . . . .	195
IV.2.4.	De werking van het college van procureurs-generaal . . . . .	196
IV.2.4.1.	De beginselen . . . . .	196
IV.2.4.2.	De besluitvorming binnen het college van procureurs-generaal . . . . .	197
IV.2.4.3.	De specifieke taken van de leden van het college van procureurs-generaal . . . . .	197
IV.2.5.	De omkadering van het college van procureurs-generaal . . . . .	198
IV.2.5.1.	De beginselen . . . . .	198
IV.2.5.2.	Het parket-generaal als ondersteunende staf voor het college van procureurs-generaal . . . . .	199
IV.2.5.2.1.	De beginselen . . . . .	199
IV.2.5.2.2.	De eenheid Ontwikkeling . . . . .	200
IV.2.5.2.3.	De eenheid Bedrijfsvoering . . . . .	202
IV.2.5.2.4.	De eenheid Programmering, Controlling en Kwaliteitsborging . . . . .	203
IV.2.5.2.5.	De eenheid Kabinet en Voorlichting . . . . .	203
IV.2.5.3.	De verdere omkadering van het college van procureurs-generaal . . . . .	204
IV.2.5.3.1.	De Centrale toetsingscommissie . . . . .	204
IV.2.5.3.2.	De Coördinatiecommissie zware criminaliteit . . . . .	205
IV.2.5.3.3.	Het landelijk parket . . . . .	206
IV.2.6.	De verhouding tussen de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal . . . . .	206
IV.2.6.1.	De informatieplicht . . . . .	206
IV.2.6.2.	De betrokkenheid van de minister van Justitie bij de werking van het college van procureurs-generaal . . . . .	207
IV.2.6.3.	De overlegvergadering . . . . .	209
IV.2.7.	De aanwijzingsbevoegdheid van de minister van Justitie . . . . .	210

IV.2.7.1.	De situatie vóór de Wet van 19 april 1999	211
IV.2.7.1.1.	Het oude artikel 5 WRO als uitgangspunt	211
IV.2.7.1.2.	De discussie in de rechtsleer	213
IV.2.7.1.2.1.	Het uitgangspunt	213
IV.2.7.1.2.2.	De voorgestelde beperkingen op het oude artikel 5 WRO	214
IV.2.7.2.	De Wet van 19 april 1999	217
IV.2.7.2.1.	De beginselen	217
IV.2.7.2.2.	De ministeriële aanwijzing in een concreet geval: de algemene regeling	217
IV.2.7.2.3.	De aanwijzing tot het niet of niet verder opsporen of vervolgen	220
IV.2.7.2.4.	De grenzen van de ministeriële aanwijzings- bevoegdheid in concrete gevallen	222
IV.2.8.	Besluit	224
IV.2.8.1.	De verantwoordelijkheid van de minister van Justitie voor het openbaar ministerie	224
IV.2.8.2.	De invloed van de minister van Justitie op het functioneren van het openbaar ministerie	225
IV.2.8.3.	Het college van procureurs-generaal als hoofd van het openbaar ministerie	227
<b>IV.3.</b>	<b>De verhouding tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie in Duitsland</b>	<b>228</b>
IV.3.1.	Inleiding	228
IV.3.2.	Het legaliteitsbeginsel en het strafrechtelijk beleid	230
IV.3.2.1.	De ruimte voor een strafrechtelijk beleid	230
IV.3.2.2.	De verantwoordelijkheid voor het strafrechtelijk beleid	232
IV.3.2.2.1.	De beginselen	232
IV.3.2.2.2.	De <i>Verwaltungsanordnungen</i>	232
IV.3.2.2.3.	De <i>Generalbundesanwalt</i> (en de <i>General- staatsanwälte</i> ) als <i>politische Beamte</i>	233
IV.3.3.	Het toezicht en de leiding van de minister(s) van Justitie	234
IV.3.4.	Het externe <i>Weisungsrecht</i> van de minister(s) van Justitie	235
IV.3.4.1.	Het begrip en de <i>ratio legis</i>	235
IV.3.4.2.	Een begrensde recht	236
IV.3.5.	Besluit	238
IV.3.5.1.	Het ministeriële <i>Weisungsrecht</i>	238
IV.3.5.2.	De status van de <i>Generalbundesanwalt</i> (en de <i>Generalstaatsanwälte</i> ) als <i>politische Beamte</i>	241

<b>IV.4.</b>	<b>De evaluatie van de Belgische regeling met betrekking tot de verhouding tussen de minister van Justitie en het openbaar ministerie</b> . . . . .	242
IV.4.1.	Inleiding . . . . .	242
IV.4.2.	De regeling met betrekking tot het gezag en het toezicht van de minister van Justitie . . . . .	243
IV.4.3.	De regeling met betrekking tot het injunctierecht van de minister van Justitie . . . . .	244
IV.4.3.1.	Het positief injunctierecht . . . . .	244
IV.4.3.2.	Ook een negatief injunctierecht? . . . . .	245
IV.4.4.	De regeling met betrekking tot de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie voor het strafrechtelijk beleid . . . . .	247
IV.4.4.1.	De scheiding der machten in het gedrang? . . . . .	247
IV.4.4.2.	De inhoud van het strafrechtelijk beleid . . . . .	250
IV.4.4.3.	Het strafrechtelijk beleid en de federale staatsstructuur . . . . .	253
IV.4.4.4.	De richtlijnen van het strafrechtelijk beleid . . . . .	255
IV.4.5.	De regeling met betrekking tot de taken, de werking en de omkadering van het college van procureurs-generaal . . . . .	259
IV.4.5.1.	De besluitvorming binnen het college van procureurs-generaal . . . . .	259
IV.4.5.2.	De taakverdeling binnen het college van procureurs-generaal . . . . .	260
IV.4.5.3.	De omkadering van het college van procureurs-generaal . . . . .	261
IV.4.6.	De regeling met betrekking tot de verhouding tussen de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal . . . . .	262
IV.4.6.1.	De deelname van de minister van Justitie aan de vergaderingen van het college van procureurs-generaal . . . . .	262
IV.4.6.2.	De noodzakelijke maatregelen . . . . .	263
IV.4.7.	Besluit . . . . .	264



<b>DEEL III. DE OPERATIONALISERING VAN HET OPSPORINGS- EN VERVOLGINGSBELEID</b> .....	267
<i>INLEIDING: DE SITUERING VAN DE PROBLEMATIEK IN BELGIË</i> .....	269
<i>HOOFDSTUK V. DE INTERNE OPERATIONALISERING VAN DE HET OPSPORINGS- EN VERVOLGINGSBELEID: DE VERHOUDINGEN BINNEN HET OPENBAAR MINISTERIE</i> .....	271
<b>V.1. De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid in België</b> .....	271
V.1.1. Inleiding .....	271
V.1.2. De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op nationaal niveau .....	271
V.1.2.1. De huidige situatie: de verantwoordelijkheid van het college van procureurs-generaal .....	271
V.1.2.2. De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 en van de Wet van 21 juni 2001: het federaal parket en de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid .....	273
V.1.2.2.1. De instelling van een federaal parket: de beginselen .	273
V.1.2.2.2. De leiding van het federaal parket: het statuut van de federale procureur .....	274
V.1.2.2.3. De bevoegdheidsomschrijving van het federaal parket .....	276
V.1.2.2.3.1. Een viervoudige taak .....	276
V.1.2.2.3.2. De uitoefening van de strafvordering door het federaal parket .....	277
V.1.2.2.4. De conflicten betreffende de behandeling van de zaak .....	281
V.1.2.2.5. De delegatie en de detachering .....	284
V.1.2.2.6. De verhouding tussen het federaal parket en de onderzoeksrechter/onderzoeksgerechten .....	286
V.1.2.2.6.1. Er loopt slechts één gerechtelijk onderzoek .....	287
V.1.2.2.6.2. Er lopen meerdere gerechtelijke onderzoeken, waarin meerdere onderzoeksrechters zijn betrokken	288
V.1.3. De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op ressortelijk niveau .....	290
V.1.3.1. De beginselen .....	290
V.1.3.2. De huidige situatie .....	290
V.1.3.2.1. De centrale positie van de procureur-generaal bij het hof van beroep in de organisatie van het openbaar ministerie .....	290

V.1.3.2.2.	De kritieken op het functioneren van de parketten-generaal . . . . .	291
V.1.3.2.3.	De voorstellen tot herdefiniëring van de rol van de parketten-generaal . . . . .	293
V.1.3.3.	De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 en van de Wet van 21 juni 2001: de verticale integratie van het openbaar ministerie . . . . .	295
V.1.3.3.1.	De integrale afhandeling van strafzaken . . . . .	295
V.1.3.3.1.1.	De beginselen . . . . .	295
V.1.3.3.1.2.	De uitzonderingen . . . . .	296
V.1.3.3.2.	De herdefiniëring van de rol van de parketten-generaal: de beginselen . . . . .	298
V.1.3.3.3.	De coherente uitwerking en de coördinatie van het strafrechtelijk beleid . . . . .	299
V.1.3.3.4.	De realisatie van een permanente audit bij de parketten van eerste aanleg . . . . .	301
V.1.3.3.5.	De ondersteuning van de parketten van eerste aanleg . . . . .	301
V.1.3.3.6.	De integrale kwaliteitszorg . . . . .	302
V.1.4.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op arrondissementeel niveau . . . . .	302
V.1.4.1.	De beginselen . . . . .	302
V.1.4.2.	De verantwoordelijkheid van de procureur des Konings . . . . .	302
V.1.4.3.	De specialisatie binnen het parket van eerste aanleg	304
V.1.4.3.1.	De huidige situatie . . . . .	304
V.1.4.3.2.	De situatie na de inwerkingtreding van de Wet van 22 december 1998 . . . . .	306
V.1.4.3.2.1.	De horizontale integratie van het openbaar ministerie . . . . .	306
V.1.4.3.2.2.	De horizontale mobiliteit van de parketmagistraten .	308
V.1.5.	Voorlopig besluit . . . . .	308
<b>V.2.</b>	<b>De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid in Nederland . . . . .</b>	<b>309</b>
V.2.1.	Inleiding . . . . .	309
V.2.2.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op nationaal niveau . . . . .	310
V.2.2.1.	Het college van procureurs-generaal . . . . .	310
V.2.2.2.	Het landelijk parket . . . . .	311
V.2.2.2.1.	De beginselen . . . . .	311

V.2.2.2.2.	De operationele taken van het landelijk parket . . . . .	311
V.2.2.2.3.	De conflicten betreffende de behandeling van de zaak . . . . .	312
V.2.3.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op ressortelijk niveau . . . . .	313
V.2.3.1.	De beginselen . . . . .	313
V.2.3.2.	De behandeling van strafzaken waarvan het gerechtshof kennis neemt . . . . .	314
V.2.3.2.1.	De beginselen . . . . .	314
V.2.3.2.2.	De <i>ratio legis</i> . . . . .	315
V.2.3.3.	De juridische kwaliteitsbevordering als taak . . . . .	316
V.2.3.3.1.	Het begrip en de <i>ratio legis</i> . . . . .	316
V.2.3.3.2.	De methoden van juridische kwaliteitsbevordering . .	317
V.2.3.3.3.	De voorwaarden voor de juridische kwaliteitsbevordering . . . . .	319
V.2.3.4.	Het functioneren van de ressortsparketten in de praktijk . . . . .	320
V.2.4.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op arrondissementeel niveau . .	321
V.2.4.1.	De beginselen . . . . .	321
V.2.4.2.	Het hoofd van het arrondissementsparket als integraal manager . . . . .	322
V.2.4.3.	De specialisatie binnen het arrondissementsparket . .	324
V.2.4.3.1.	De beginselen . . . . .	324
V.2.4.3.2.	Het arrondissementsparket te Amsterdam als voorbeeld . . . . .	325
V.2.5.	Besluit . . . . .	327
<b>V.3.</b>	<b>De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid in Duitsland</b> . . . . .	<b>328</b>
V.3.1.	Inleiding . . . . .	328
V.3.2.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op federaal niveau: de <i>Generalbundesanwalt</i> bij het <i>Bundesgerichtshof</i> . . . . .	328
V.3.2.1.	De beginselen . . . . .	328
V.3.2.2.	De primaire bevoegdheid van de <i>Generalbundes- anwalt</i> . . . . .	329
V.3.2.2.1.	Het principe en de <i>ratio legis</i> . . . . .	329
V.3.2.2.2.	De informatieplicht van het lokaal parket . . . . .	329
V.3.2.2.3.	De overdracht van de zaak aan het lokaal parket . . . .	330
V.3.2.3.	De overname van de vervolging door de <i>General- bundesanwalt</i> . . . . .	331

V.3.3.	De interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op deelstatelijk niveau . . . . .	332
V.3.3.1.	De beginselen . . . . .	332
V.3.3.2.	De parketten bij het <i>Landgericht</i> en de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid . . . . .	332
V.3.3.2.1.	De beginselen . . . . .	332
V.3.3.2.2.	De verantwoordelijkheid van de <i>Leitender Oberstaatsanwalt</i> . . . . .	333
V.3.3.2.3.	De specialisatie binnen het parket bij het <i>Landgericht</i> : de <i>Dezernate</i> en de <i>Sonderdezernate</i> . . . . .	336
V.3.3.3.	De <i>Schwerpunkt-Staatsanwaltschaften</i> . . . . .	337
V.3.3.3.1.	Het begrip . . . . .	337
V.3.3.3.2.	De werking . . . . .	338
V.3.3.3.3.	De aanpak van georganiseerde criminaliteit . . . . .	339
V.3.4.	Besluit . . . . .	340
<b>V.4.</b>	<b>De evaluatie van de Belgische regeling met betrekking tot de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid . . . . .</b>	<b>340</b>
V.4.1.	Inleiding . . . . .	340
V.4.2.	De regeling met betrekking tot de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op nationaal niveau . . . . .	341
V.4.2.1.	De verantwoordelijkheid van het college van procureurs-generaal: een logisch en verdedigbaar uitgangspunt . . . . .	341
V.4.2.2.	De instelling van een federaal parket . . . . .	342
V.4.2.2.1.	Een nuttig, maar risicovol initiatief . . . . .	342
V.4.2.2.2.	De bevoegdheidsomschrijving van het federaal parket . . . . .	343
V.4.2.2.3.	De mogelijke spanningen tussen het federaal parket en de lokale parketten . . . . .	346
V.4.2.2.4.	De mogelijke desorganisatie van de lokale parketten . . . . .	347
V.4.2.2.5.	Het risicovol statuut van de federale procureur . . . . .	349
V.4.2.2.5.1.	De hybride en ambigue positie van de federale procureur . . . . .	349
V.4.2.2.5.2.	De machtige, maar ook kwetsbare positie van de federale procureur . . . . .	350
V.4.2.2.6.	De mogelijke inmenging van de uitvoerende macht in de uitoefening van de strafvordering . . . . .	353
V.4.2.2.7.	Een alternatief voorstel: het federaal parket als operationeel eerstelijnsparquet . . . . .	354

V.4.2.2.7.1.	De beginselen . . . . .	354
V.4.2.2.7.2.	De beslechting van conflicten betreffende de (verdere) behandeling van de zaak: de uitgesloten mogelijkheden . . . . .	355
V.4.2.2.7.3.	De creatie van een zesde procureur-generaal . . . . .	357
V.4.3.	De regeling met betrekking tot de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op ressortelijk niveau . . . . .	358
V.4.3.1.	De noodzakelijke herdefiniëring van de rol van de parketten-generaal . . . . .	358
V.4.3.2.	De parketten-generaal en kwaliteitszorg . . . . .	359
V.4.3.2.1.	Een passende opdracht . . . . .	359
V.4.3.2.2.	De voorwaarden voor de ondersteuning en de kwaliteitszorg . . . . .	359
V.4.3.3.	De behandeling van zaken in hoger beroep . . . . .	360
V.4.4.	De regeling met betrekking tot de interne operationalisering van het opsporings- en vervolgingsbeleid op arrondissementeel niveau . . . . .	366
V.4.4.1.	De verantwoordelijkheid van de procureur des Konings . . . . .	366
V.4.4.2.	De specialisatie binnen het parket van eerste aanleg .	366
V.4.5.	Besluit . . . . .	369

*HOOFDSTUK VI. DE EXTERNE OPERATIONALISERING  
VAN HET OPSPORINGS- EN VERVOLGINGSBELEID: DE  
VERHOUDING TUSSEN HET OPENBAAR MINISTERIE EN  
DE POLITIEDIENSTEN . . . . .*

<b>VI.1.</b>	<b>Inleiding . . . . .</b>	<b>371</b>
<b>VI.2.</b>	<b>De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in België . . . . .</b>	<b>372</b>
VI.2.1.	Inleiding: het Belgische politiebestedel . . . . .	372
VI.2.1.1.	De beginselen . . . . .	372
VI.2.1.2.	De lokale politie . . . . .	374
VI.2.1.3.	De federale politie . . . . .	375
VI.2.1.4.	Het tussenniveau . . . . .	376
VI.2.2.	De formeel-juridische regeling van de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten	377
VI.2.2.1.	Het gezag, de leiding en de verantwoordelijkheid van het openbaar ministerie over het opsporings- onderzoek . . . . .	378
VI.2.2.2.	De informatieplicht van de politieambtenaar . . . . .	382
VI.2.2.3.	Het aanwijzings- en vorderingsrecht van het openbaar ministerie . . . . .	387

VI.2.2.3.1.	De beginselen .....	387
VI.2.2.3.2.	De vordering .....	389
VI.2.2.3.3.	De uitvoering van de vordering .....	390
VI.2.2.3.4.	De in te zetten en aan te wenden middelen .....	391
VI.2.2.3.5.	Het gebrek aan personeel en/of middelen .....	392
VI.2.2.4.	De richtlijnen met betrekking tot de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie .....	393
VI.2.2.5.	Het toezicht op de werking van de federale politie ..	394
VI.2.3.	De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in de praktijk .....	396
VI.2.3.1.	De discrepantie tussen theorie en praktijk .....	396
VI.2.3.2.	Verklaringen voor de feitelijke gang van zaken .....	399
VI.2.3.2.1.	De ontwikkelingen binnen de politiediensten .....	400
VI.2.3.2.2.	Het functioneren van het openbaar ministerie .....	401
VI.2.4.	Naar een nieuwe verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten? .....	403
VI.2.4.1.	De coördinatie en het overleg tussen het openbaar ministerie en de politiediensten .....	404
VI.2.4.1.1.	De betrokkenheid van het openbaar ministerie bij de federale politieraad en de zonale veiligheidsraden .....	404
VI.2.4.1.2.	Het arrondissementeel recherche-overleg .....	406
VI.2.4.1.3.	Het provinciaal overleg .....	407
VI.2.4.2.	De explicitering van het arrondissementeel opsporingsbeleid .....	407
VI.2.4.3.	Het autonoom optreden van de politiediensten .....	409
VI.2.4.3.1.	De beginselen .....	409
VI.2.4.3.2.	Het project “ <i>Autonome Politieële Afhandeling</i> ” .....	410
VI.2.5.	Voorlopig besluit .....	412
<b>VI.3.</b>	<b>De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in Nederland .....</b>	<b>413</b>
VI.3.1.	Inleiding: het Nederlandse politiebestedel .....	413
VI.3.1.1.	De beginselen .....	413
VI.3.1.2.	De regionale politiekorpsen .....	414
VI.3.1.3.	Het nationaal niveau: het Korps landelijke politiediensten .....	416
VI.3.1.4.	Het interregionaal niveau: de kernteams .....	417
VI.3.2.	De formeel-juridische regeling van de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten .....	418
VI.3.2.1.	Het gezag en de leiding van het openbaar ministerie over de opsporing/het opsporings- onderzoek .....	419

VI.3.2.1.1.	De officier van justitie en de opsporing/het opsporingsonderzoek . . . . .	419
VI.3.2.1.2.	Het college van procureurs-generaal en de opsporing/het opsporingsonderzoek . . . . .	421
VI.3.2.2.	De verbaliserings- en informatieplicht van de politieambtenaar . . . . .	422
VI.3.2.2.1.	De beginselen . . . . .	422
VI.3.2.2.2.	De verbaliserings- en informatieplicht in de praktijk . . . . .	424
VI.3.2.2.2.1.	Het politiesept . . . . .	424
VI.3.2.2.2.2.	De richtlijn Schriftelijke verantwoording strafzaken . . . . .	429
VI.3.2.3.	Het aanwijzingsrecht van de officier van justitie . . . . .	429
VI.3.2.3.1.	De beginselen . . . . .	429
VI.3.2.3.2.	De uitvoering van de aanwijzingen en bevelen . . . . .	430
VI.3.2.3.3.	De bijstand . . . . .	431
VI.3.2.4.	Het driehoeksoverleg . . . . .	432
VI.3.3.	De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in de praktijk . . . . .	434
VI.3.3.1.	De discrepantie tussen theorie en praktijk . . . . .	434
VI.3.3.2.	De reactie op het coördinatieprobleem in de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten . . . . .	437
VI.3.3.3.	De crisis in de opsporing . . . . .	440
VI.3.3.4.	Verklaringen voor de feitelijke gang van zaken . . . . .	441
VI.3.3.4.1.	De ontwikkelingen binnen de politiediensten . . . . .	442
VI.3.3.4.2.	Het functioneren van het openbaar ministerie . . . . .	442
VI.3.4.	Naar een nieuwe verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten: het in de jaren negentig gevoerde beleid . . . . .	444
VI.3.4.1.	Het plan “ <i>Strafrecht met beleid</i> ” . . . . .	444
VI.3.4.2.	Het “ <i>Aanhouden en Uitreiken</i> ”-project . . . . .	445
VI.3.4.2.1.	De beginselen . . . . .	445
VI.3.4.2.2.	Van afstandelijke gezagsuitoefening naar nauwe samenwerking: de hulpofficier-parketsecretaris in Amsterdam . . . . .	446
VI.3.4.2.2.1.	De uitgangspunten . . . . .	446
VI.3.4.2.2.2.	De hulpofficier-parketsecretaris als intermediair tussen politie en openbaar ministerie . . . . .	447
VI.3.4.2.2.3.	De afhandeling van strafzaken door de hulpofficier-parketsecretaris . . . . .	449
VI.3.4.2.2.4.	Evaluatie . . . . .	451
VI.3.4.3.	De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in het kader van de reorganisatie van het openbaar ministerie . . . . .	452

VI.3.4.4.	Specifieke initiatieven met het oog op het herstel van het gezag van het openbaar ministerie over de opsporing .....	453
VI.3.5.	Besluit .....	455
<b>VI.4.</b>	<b>De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in Duitsland</b> .....	<b>456</b>
VI.4.1.	Inleiding: het Duitse politiebestedel .....	456
VI.4.1.1.	De beginselen .....	456
VI.4.1.2.	De politieorganisatie in de deelstaten .....	457
VI.4.1.3.	De politieorganisatie op het federaal niveau: het <i>Bundeskriminalamt</i> .....	459
VI.4.1.3.1.	Het <i>Bundeskriminalamt</i> als <i>Zentralstelle</i> .....	460
VI.4.1.3.2.	Het <i>Bundeskriminalamt</i> en de <i>Strafverfolgung</i> .....	460
VI.4.2.	De formeel-juridische regeling van de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten	462
VI.4.2.1.	Het openbaar ministerie als <i>Herrin des Ermittlungsverfahrens</i> .....	463
VI.4.2.2.	De informatieplicht van de politiedienst/ politieambtenaar .....	464
VI.4.2.3.	Het aanwijzingsrecht van het openbaar ministerie ..	465
VI.4.2.3.1.	De beginselen .....	465
VI.4.2.3.2.	Het <i>Ersuchen</i> en de <i>Auftrag</i> .....	465
VI.4.3.	De verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten in de praktijk .....	467
VI.4.3.1.	De discrepantie tussen theorie en praktijk .....	467
VI.4.3.2.	Verklaringen voor de feitelijke gang van zaken .....	471
VI.4.3.2.1.	De ontwikkelingen binnen de politiediensten .....	471
VI.4.3.2.1.1.	De professionalisering van de politiefunctie .....	471
VI.4.3.2.1.2.	Het proactief optreden van de politie .....	472
VI.4.3.2.2.	Het functioneren van het openbaar ministerie .....	474
VI.4.3.2.3.	Het wettelijk instrumentarium .....	475
VI.4.3.2.3.1.	Tegenstrijdige bepalingen .....	475
VI.4.3.2.3.2.	De dubbele wettelijke opdracht van de politie .....	476
VI.4.3.2.3.3.	De regeling met betrekking tot de politie-informatie	477
VI.4.4.	Naar een nieuwe verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten? .....	478
VI.4.4.1.	Een wettelijke zelfstandigheid voor de politie in het vooronderzoek in strafzaken? .....	478
VI.4.4.2.	Een eigen gerechtelijke dienst voor het openbaar ministerie? .....	480
VI.4.4.3.	Het <i>partnership</i> -model .....	482
VI.4.4.3.1.	Het uitgangspunt .....	482



VI.4.4.3.2.	De modernisering van de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten . . . . .	482
VI.4.5.	Besluit . . . . .	484
<b>VI.5.</b>	<b>De evaluatie van de Belgische regeling met betrekking tot de verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten . . . . .</b>	<b>485</b>
VI.5.1.	Inleiding . . . . .	485
VI.5.2.	De regeling met betrekking tot het gezag, de leiding en de verantwoordelijkheid van het openbaar ministerie over het opsporingsonderzoek . . . . .	485
VI.5.2.1.	Een logisch en verdedigbaar uitgangspunt . . . . .	485
VI.5.2.2.	De draagwijdte van het opsporingsonderzoek . . . . .	487
VI.5.2.3.	De operationalisering van de regeling in de praktijk .	490
VI.5.2.3.1.	Het uitgangspunt . . . . .	490
VI.5.2.3.2.	Opsporen versus bewaken van de opsporing . . . . .	491
VI.5.2.3.3.	Een gedifferentieerde benadering . . . . .	492
VI.5.3.	De regeling met betrekking tot de informatieplicht van de politieambtenaar . . . . .	495
VI.5.3.1.	Een logisch en verdedigbaar uitgangspunt . . . . .	495
VI.5.3.2.	De operationalisering van de regeling in de praktijk: het doortrekken van de gedifferentieerde benadering . . . . .	495
VI.5.4.	De regeling met betrekking tot het aanwijzings- en vorderingsrecht van het openbaar ministerie . . . . .	498
VI.5.4.1.	De draagwijdte van het aanwijzings- en vorderingsrecht . . . . .	498
VI.5.4.2.	De in te zetten en aan te wenden middelen . . . . .	500
VI.5.4.3.	Het gebrek aan personeel en/of middelen . . . . .	503
VI.5.4.3.1.	De regeling in artikel 28ter § 3, laatste lid Sv. . . . .	503
VI.5.4.3.2.	De regeling in artikel 8/7 van de Wet op het Politieambt . . . . .	506
VI.5.5.	De regeling met betrekking tot het arrondissementeel opsporingsbeleid en met betrekking tot de coördinatie en het overleg tussen het openbaar ministerie en de politiediensten . . . . .	507
VI.5.6.	De regeling met betrekking tot het “autonoom” optreden van de politiediensten . . . . .	509
VI.5.6.1.	Een mogelijke aanzet voor een meer eigentijdse verhouding tussen het openbaar ministerie en de politiediensten . . . . .	509
VI.5.6.2.	Het “autonoom” optreden van de politie en het politiesepot . . . . .	512

VI.5.6.2.1.	De wenselijkheid van een wettelijke regeling van het politiesepot .....	512
VI.5.6.2.2.	Bouwstenen voor een wettelijke regeling van het politiesepot .....	513
VI.5.6.2.2.1.	Een ruime opvatting van het politiesepot .....	513
VI.5.6.2.2.2.	Het politiesepot en het gezag, de leiding en de verantwoordelijkheid van het openbaar ministerie over het opsporingsonderzoek .....	515
VI.5.6.2.2.3.	De gevolgen van het politiesepot ten aanzien van de beslissing omtrent de vervolging .....	518
VI.5.7.	Besluit .....	519
<b>DEEL IV. ALGEMEEN BESLUIT .....</b>		<b>521</b>
<b>BIBLIOGRAFIE .....</b>		<b>529</b>
<b>I.</b>	<b>Algemeen .....</b>	<b>529</b>
I.1.	Algemene werken en monografieën .....	529
I.2.	Bijdragen in verzamelwerken, artikelen en noten ...	530
<b>II.</b>	<b>België .....</b>	<b>534</b>
II.1.	Algemene werken en monografieën .....	534
II.2.	Bijdragen in verzamelwerken, artikelen en noten ...	538
II.3.	Beleidsplannen, rapporten en jaarverslagen .....	561
<b>III.</b>	<b>Nederland .....</b>	<b>562</b>
III.1.	Algemene werken en monografieën .....	562
III.2.	Bijdragen in verzamelwerken, artikelen en noten ...	565
III.3.	Beleidsplannen, rapporten en jaarverslagen .....	583
<b>IV.</b>	<b>Duitsland .....</b>	<b>586</b>
IV.1.	Algemene werken en monografieën .....	586
IV.2.	Bijdragen in verzamelwerken, artikelen en noten ...	590

## LIJST MET AFKORTINGEN

- A.A.: Ars Aequi. Juridisch studentenblad
- Arr.Cass.: Arresten van het Hof van Cassatie
- Act.dr.: Actualités du droit
- A.J.T.: Algemeen Juridisch Tijdschrift
- A.J.T.-Dossier: Algemeen Juridisch Tijdschrift. Dossier
- Ann.dr.Liège: Annales de droit de Liège
- Ann.dr.Louvain: Annales de droit de Louvain
- A.P.A.: Autonome Politieke Afhandeling
- A.P.R.: Algemene Praktische Rechtsverzameling
  
- B.J.: La Belgique Judiciaire
- BKAG: Gesetz über die Einrichtung eines Bundeskriminalamtes
- B.S.: Belgisch Staatsblad
- BverfG.: Bundesverfassungsgericht
  
- Cass.: Hof van Cassatie
- Cczwacri: Coördinatiecommissie zware criminaliteit
- CTC: Centrale toetsingscommissie
  
- D.D.: Delikt en Delinkwent
- DRiZ.: Deutsche Richterzeitung
  
- EG-Verdrag: Verdrag van 25 maart 1957 tot oprichting van de Europese Gemeenschap
- Eur.J. Crime Cr.L.Cr.J.: European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice
- EU-Verdrag: Verdrag van 7 februari 1992 betreffende de Europese Unie
- E.V.R.M.: Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens
- Ex. Crim.: Excerpta Criminologica
  
- G.A.: Goltdammer's Archiv für Strafrecht
- Gec.G.W.: Gecoördineerde Grondwet
- Ger.W.: Gerechtig Wetboek
- GG: Grundgesetz
- GVG: Gerichtsverfassungsgesetz
  
- H.R.: Hoge Raad der Nederlanden
  
- I.V.B.P.R.: Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten

- Journ.proc.: Le Journal des procès
- J.T.: Journal des tribunaux
- J.R.: Juristische Rundschau
- Juger: Juger. Revue de l'Association syndicale des magistrats
- Jura: Juristische Ausbildung
- Jura Falc.: Jura Falconis. Juridisch wetenschappelijk studententijdschrift
- JuS.: Juristische Schulung
- J.V.: Justitiële Verkenningen
- J.Z.: Juristenzeitung
  
- K.J.: Kriminologisches Journal
- KLPD: Korps landelijke politiediensten
  
- LRT: Landelijk researchteam
  
- M.D.R.: Monatsschrift für Deutsches Recht
- MSchrKrim.: Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform
  
- N.G.W.: Grondwet (Nederland)
- N.J.: Nederlandse Jurisprudentie
- N.J.B.: Nederlands Juristenblad
- N.J.W.: Neue Juristische Wochenschrift
- NStZ.: Neue Zeitschrift für Strafrecht
- NSv.: Wetboek van Strafvordering (Nederland)
- NSw.: Wetboek van Strafrecht (Nederland)
  
- Opportuun: Opportuun. Tijdschrift voor het openbaar ministerie
- OrgStA: Anordnung über Organisation und Dienstbetrieb der Staatsanwaltschaft
  
- Pand.b.: Pandectes belges
- Panopticon: Panopticon. Tijdschrift voor strafrecht, criminologie en forensisch welzijnswerk
- Pas.: Pasicrisie belge
- Politeia: Politeia. Belgisch politievakblad
- Pol.W.: Politiewet (Nederland)
- Publ. Cour eur. D.H.: Publications de la Cour européenne des droits de l'homme
  
- R.Cass.: Recente Arresten van het Hof van Cassatie
- Res Publica: Res Publica. Tijdschrift voor politologie
- Rev.b.dr.const.: Revue belge de droit constitutionnel

- Rev.dr.pén.: Revue de droit pénal et de criminologie
- R.I.D.P.: Revue internationale de droit pénal
- RiStBV: Richtlinien für das Strafverfahren und das Bussgeldverfahren
- R.M.T.: Rechtsgeleerd magazijn Themis
- R.P.D.B.: Répertoire pratique du droit belge
- R.S.C.: Revue de science criminelle
- RStPO: Reichsstrafprozessordnung
- R.W.: Rechtskundig Weekblad
  
- StGB: Strafgesetzbuch
- StPO: Strafprozessordnung
- StV.: Strafverteidiger
- Sv.: Wetboek van Strafvordering (België)
- Sw.: Wetboek van Strafrecht (België)
  
- T.B.P.: Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiek Recht
- Tijd-Schrift: Tijd-Schrift. Juridisch Cahier
- T.P.R.: Tijdschrift voor Privaatrecht
- TRD&I: Tijdschrift Rechtsdocumentatie en -informatie
- Trema: Trema. Tijdschrift voor de rechterlijke macht
- T. Strafr.: Tijdschrift voor Strafrecht (België)
- T.v.Cr.: Tijdschrift voor Criminologie
- T.v.S.: Tijdschrift voor Strafrecht (Nederland)
  
- Vigiles: Vigiles. Tijdschrift voor Politierecht
- Vl.Jurist: Vlaams Jurist Vandaag
- V.T.Sv.: Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering (België)
  
- WRO: Wet op de rechterlijke organisatie (Nederland)
  
- Z.R.P.: Zeitschrift für Rechtspolitik
- ZStW.: Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft

