



BELANGRIJKE THEMA'S IN SOCIOLOGIE

Binnen de sociologie bestaat voortdurend discussie over wat centraal gesteld moet worden: structuur of menselijk handelen (het structure-agency debat). Dit kan vergeleken worden met het nature-nurture-debat in de biologie, omdat ook hier de vraag speelt hoeveel van je leven (of je mate van onafhankelijkheid) bepaald wordt door al bestaande sociale conventies die je gedrag hebben beïnvloed en ingeperkt. Bij het onderzoeken van die vraag hebben sociologen een enorme hoeveelheid onderwerpen onderzocht. Nog steeds worden er continu nieuwe thema's aangedragen als reactie op veranderingen in sociale structuren en door wereldgebeurtenissen. Zo kende in 2022 de American Sociological Association (ASA) 53 aparte studierichtingen, waaronder het vak 'Sociology of Indigenous Peoples and Native Nations', toegevoegd in 2020. Dit hoofdstuk laat je kennismaken met enkele reacties op het structure-agency-debat en de hoofdthema's die sociologen al meer dan een eeuw bezighouden, van klasse en sociale gelaagdheid tot vraagstukken met betrekking tot misdaad, onderwijs en gender. Hoe verder je leest, hoe meer je zult merken dat je gaat openstaan voor jouw sociologische verbeelding. Je gaat een aantal sociale krachten ontdekken die op je inwerken en je vormen tot de persoon die je nu bent.



Drie manieren van aanpak

Vooruit we een gezin verdiepen in details van de weer-
staande sociologische kwesties, kijken we eerst even naar
de verschillende manieren die sociologen gebruiken bij het
bestuderen van een onderwerp. Bij sociologische onderzoe-
ken wordt meestal een van de volgende drie theoretische
aanpakken gebruikt, zoals genoemd in hoofdstuk twee:

BENADERING	OP NIVEAU VAN ANALYSE	KIJK OP DE SAMENLEVING
Versit functiemethodiek oogpunt	Micro	Stabiliteit binnen de samen- leving wordt gebodenheid door verschillende delen van alle samenleving, die samen samen om de gang houden (zie Durkheim en Comte).
Versit overflat	Micro	De samenleving is ongelijk en wordt bepaald door strijd. Beweging mensen hebben komt bij de sociale structuur ten koste van anderen (zie Marx).
Versit symboolische interactie	Micro	De samenleving wordt gevoerd door de interacties van individuen (zie George Herbert Mead).

Er zijn ook meer theoretische, ofwel theoretische van het mid-
denpunt, die focussen op sociale interacties, instellin-
gen of behoeften.

Sociale gelaagdheid

Sociale gelaagdheid verwijst naar de hiërarchie binnen
grote sociale groepen, gebaseerd op zaken zoals klasse,
ras, geslacht, leeftijd en andere kenmerken die een samen-
leving waardevoel vindt. In de literatuur verwijst het naar on-
gelijkheid, een probleem dat bij veel sociologen centraal
staat. Op elk onderzoekspunt moet hier rekening mee
gehouden worden omdat gelaagdheid in alle samenlevin-
gen een rol speelt, hoewel in verschillende vormen.

Meestal heb je altijd gemaakt dat sociale interactie een
kwestie van een individuele verschillen en kenmerken, zoals
een bepaald beroep of geografische locatie. In feite is ge-
laagdheid echter een karakteristiek van de samenleving.
Een een samenleving zich in groepen organiseert, is een
grote invloed op de kenmerken die mensen krijgen in hun
leven, ongeacht hun individuele eigenschappen. Bijvoor-
beeld, kinderen die in eenzelfde geboren worden, lopen
meer kans korter te leven en minder onderwijs te krijgen
dan zijne kinderen. Sociale gelaagdheid heeft grote in-
vloed op je leven, van de opleiding die je genieten hebt tot
je beroep en je toegang tot gezondheidszorg.



Sociale mobiliteit

Sociale mobiliteit verwijst naar verandering van positie binnen de sociale hiërarchie. Horizontale mobiliteit betekent dat je wel verandert in de hiërarchie, maar je positie gelijk blijft, zoals een minnaar leest met hetzelfde leest en dezelfde sociale status. Verticale mobiliteit is een beweging naar boven of naar beneden in de hiërarchie, bijvoorbeeld een student met een werk als paravooier van de universiteit. De mogelijkheid om tussen 'lagen' te verschuiven, hangt af van de soort systeem, of het een gesloten of open systeem is:

- ☞ In gesloten systemen is weinig beweging, daar wettelijke beperkingen en fysicaal bepaalde klassen. Je positie is dan toegewezen (dit bepaald door geslacht of kwantificeren waarop je geen invloed hebt). Het kastensysteem in India is daar een goed voorbeeld van.
- ☞ Bij open systemen is mobiliteit mogelijk tussen categorieën waarvan de grenzen elkaar vaak overlappen. Je status wordt dan meestal verworven door persoonlijke prestaties. Een voorbeeld hiervan zijn samenlevingen met een klassensysteem, zoals de VS (hoewel ook daar mobiliteitsbarrières zijn, zoals de cost van dit huifstak zal verschillen).

Menscheppelijke of juridische veranderingen kunnen ook structurele sociale mobiliteit teweegbrengen door juridische bewegingen van mensen binnen de hiërarchie of te dwingen. Naam bijvoorbeeld de slaving van het aantal "kasteelbaronnen"-kassen (afkenners) zoals het begin van de twintigste eeuw, en de opkomst van de "wittebaronnen"-kassen (kasteelbaronnen of aristocraten). Sociologen hebben het belang onderstreept van sociale mobiliteit voor klassensystemen en -structuren. Zo heeft de Anthony Giddens dat een laag sociale mobiliteit zorgt voor lagere klassenmobiliteit tussen individuen (gewel van samenleving en sociale interacties tussen leden van dezelfde klasse).

'IK WINKEL, DUS IK BESTA'

In 1899 bedacht symbolische interactionist Thorsten Veblen de uitdrukking conspicuous consumption (opzichtige consumptie), het spenderen van veel geld aan luxe of opvallende zaken, zoals merkleding, dure auto's of mooie huizen, om een bepaalde sociale status te krijgen of te behouden. Een nog extremere vorm is de invidious consumption (aanstootgevende consumptie), dus om mensen opzettelijk jaloeers te maken, of conspicuous compassion (opzichtige medeleven), publiekelijke donaties aan goede doelen om je reputatie en sociale prestige te verhogen.

