

PREVENTION OF REOFFENDING  
PRÉVENTION DE LA RÉCIDIVE



# PREVENTION OF REOFFENDING

The value of rehabilitation and the  
management of high risk offenders

# PRÉVENTION DE LA RÉCIDIVE

Valeur de la réhabilitation et gestion des  
délinquants à haut risque

*Edited by*

P.H.P.H.M.C. VAN KEMPEN

W. YOUNG



intersentia

Cambridge – Antwerp – Portland

Intersentia Publishing Ltd.  
Sheraton House | Castle Park  
Cambridge | CB3 0AX | United Kingdom  
Tel.: +44 1223 370 170 | Email: mail@intersentia.co.uk

*Distribution for the UK:*  
Hart Publishing Ltd.  
16C Worcester Place  
Oxford OX1 2JW  
UK  
Tel.: +44 1865 517 530  
Email: mail@hartpub.co.uk

*Distribution for the USA and Canada:*  
International Specialized Book Services  
920 NE 58th Ave. Suite 300  
Portland, OR 97213  
USA  
Tel.: +1 800 944 6190 (toll free)  
Email: info@isbs.com

*Distribution for Austria:*  
Neuer Wissenschaftlicher Verlag  
Argentinierstraße 42/6  
1040 Wien  
Austria  
Tel.: +43 1 535 61 03 24  
Email: office@nvw.at

*Distribution for other countries:*  
Intersentia Publishing nv  
Groenstraat 31  
2640 Mortsel  
Belgium  
Tel.: +32 3 680 15 50  
Email: mail@intersentia.be

Prevention of reoffending. The value of rehabilitation and the management of high risk offenders  
Prévention de la récidive. Valeur de la réhabilitation et gestion des délinquants à haut risque  
P.H.P.H.M.C. van Kempen and W. Young (eds.)

© 2014 Intersentia  
Cambridge – Antwerp – Portland  
www.intersentia.com | www.intersentia.co.uk

Cover image: © Lou Oates – Dreamstime.com

ISBN 978-1-78068-227-3  
D/2014/7849/70  
NUR 820

British Library Cataloguing in Publication Data. A catalogue record for this book is available from the British Library.

No part of this book may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means, without written permission from the publisher.

## ACKNOWLEDGMENTS

In editing this forty-fifth publication of the International Penal and Penitentiary Foundation I am delighted to have been joined by Dr. Warren Young. He joins me in offering grateful thanks first of all to all contributors to this book, for the energy they have put into their contributions. It has been a pleasure to work with them all. I must further express my warm gratitude to Judge Phillip Rapoza and Dr. Manon Jendly, my fellow members on the Board of the International Penal and Penitentiary Foundation. They made this book possible as well as the colloquia that are its foundation, which were held in Dublin, Ireland, in June 2011, and Wellington, New Zealand, in February 2013. In this respect I am also indebted to Judge Michael Reilly and Michael Mellett from Ireland, and Judge Bruce Robertson and Dr. Warren Young from New Zealand, respectively, for the outstanding colloquia they organized and for their overwhelming hospitality. Ms. Juliet Van der Voort, LL.M., MA, also deserves great appreciation for her assistance in organizing and editing the book, as does Mrs. Fiorina Argante, MA, for supporting me with the enormous amount of correspondence that this project has entailed.

Piet Hein VAN KEMPEN

*Secretary General International Penal and Penitentiary Foundation*

*Professor of Criminal Law and Criminal Procedure Law, Radboud University  
Nijmegen, The Netherlands*



## REMERCIEMENTS

Dans le cadre de l'édition de cette quarante-cinquième publication de la Fondation Internationale Pénale et Pénitentiaire, je suis ravi d'avoir été secondé par Dr Warren Young. Ce dernier se joint à moi pour remercier vivement, avant toute chose, toutes les personnes ayant contribué à cet ouvrage pour l'énergie qu'elles y ont consacré. Ce fut un plaisir de travailler avec chacune d'entre elles. Je me dois ensuite d'exprimer ma plus profonde gratitude à juge Phillip Rapoza et Dr. Manon Jendly, mes collègues au Conseil de la Fondation Internationale Pénale et Pénitentiaire. Ils ont rendu ce livre possible, ainsi que les colloques qui en furent à l'origine, tenus à Dublin en Irlande en juin 2011, et à Wellington en Nouvelle-Zélande en février 2013. À cet égard, je suis également reconnaissant au juge Michael Reilly et à Michael Mellett d'Irlande, ainsi qu'au juge Bruce Robertson et à Dr Warren Young de Nouvelle-Zélande, respectivement, pour l'organisation exceptionnelle des colloques et pour la chaleureuse hospitalité dont ils ont fait preuve. Je prie également Mademoiselle Juliet Van der Voort, titulaire d'une maîtrise en droit et en lettres, de trouver ici l'expression de toute ma reconnaissance pour son aide précieuse dans l'organisation et l'édition de ce livre, tout comme Madame Fiorina Argante, titulaire d'une maîtrise en lettres, pour le soutien qu'elle m'a apporté dans le cadre des innombrables courriers échangés à l'occasion de la réalisation de ce projet.

Piet Hein VAN KEMPEN

*Secrétaire Général de la Fondation Internationale Pénale et Pénitentiaire*

*Professeur de droit criminel et de procédure pénale à l'université Radboud de Nijmegen, Pays-Bas*





## PREFACE

Incarceration rates are at record levels around the world. This fact can be attributed to a number of causes, including the view that getting “tough” on crime requires a more aggressive use of imprisonment as a criminal sanction. The persistence of such high rates of incarceration, however, challenges us to revisit fundamental concepts and to ask “What is the purpose of incarceration?” or, more broadly, “What is the purpose of punishment?”

This book attempts to suggest answers to those questions by considering how the rehabilitation of offenders in general and the management of high risk offenders in particular can help prevent such persons from reoffending. These issues were addressed at two four-day colloquia conducted by the International Penal and Penitentiary Foundation (IPPF) in Dublin, Ireland and Wellington, New Zealand. The Dublin program focused on the rehabilitation of offenders and the Wellington colloquium centered on the management of high risk offenders. During the course of these two events, scholars, researchers, prison administrators, judges and policy makers from around the world presented papers, participated in panels and engaged in lively debates relating to these issues. Indeed, a number of the chapters that follow started as papers delivered at the two colloquia or were substantially influenced by the discussions that took place there.

As reflected in this book, the role of rehabilitation is unquestionably of great significance in any penal regime. Although the concepts of deterrence, retribution and containment are, to a greater or lesser degree, also reflected in sentencing frameworks, the rehabilitation of offenders should be a paramount consideration. Indeed, rehabilitation is an essential aim of any penitentiary system, with the reformation of prisoners and their social rehabilitation specifically referenced in the 1966 International Covenant on Civil and Political Rights. There is little doubt that the successful rehabilitation of a prisoner is of value not only to the individual prisoner, but also to his or her family, the prison administration, the taxpaying public, and ultimately, society itself. In addition to considering rehabilitation from each of those perspectives, this book discusses the benefit of prisoner rehabilitation to the victims of crime as well, especially where such rehabilitation supports efforts to achieve restorative justice.

Following the discussion of rehabilitation, this book considers how to deal with offenders who pose a substantial risk of re-offending. Criminal sanctions have traditionally sought to reduce such risks by means of deterrent sentences or

rehabilitative programs that aim to minimize the likelihood of reoffending. In recent years, however, many jurisdictions have come to regard such measures as insufficient to deal with the most serious offenders, such as sexually violent offenders, pedophiles, members of organized criminal groups and those engaged in terrorist activity. Although many such offenders may be incarcerated for extended periods of time, there remains the issue of how to deal with them both during and after the service of their sentence. As reflected in the chapters devoted to this topic, a variety of special measures have been employed to manage the risks that such offenders pose. Of course underpinning any discussion of such alternatives remains the practical consideration of how to assess both an offender's dangerousness as well as the risk of that person either reoffending or committing new offenses.

In sum, this book significantly contributes to the ongoing public discourse concerning important matters of penal policy. It is an impressive undertaking and it is appropriate to thank the various authors whose timely and thought-provoking contributions make this book the valuable resource that it is. Similarly, gratitude is owed to the publisher Intersentia for its willingness to publish this forty-fifth book in its IPPF series, their second after *Pre-trial detention: Human rights, criminal procedural law and penitentiary law, comparative law* (2012).

Finally, I would like to acknowledge both Professor Dr. Piet Hein van Kempen, the Secretary General of the IPPF, and Dr. Warren Young, first Vice-President of the IPPF, for their exceptional contribution as editors of this book. The publication of this book was achieved largely through their hard work and their willingness to commit considerable time and effort to the project. For their truly unselfish service they are entitled to both our appreciation and our most sincere thanks.<sup>1</sup>

Hon. Phillip RAPOZA

*President of the International Penal and Penitentiary Foundation*

---

<sup>1</sup> Note: the original language of this text is English.

## PRÉFACE

Les taux d'incarcération atteignent des niveaux record dans le monde entier. Ce phénomène peut être attribué à plusieurs de causes, notamment le point de vue selon lequel lutter « sévèrement » contre la criminalité nécessite de recourir de manière plus agressive à la sanction pénale qu'est l'emprisonnement. Toutefois, la persistance de ce taux élevé d'incarcération nous incite à revoir les concepts fondamentaux et à nous poser la question suivante : « Quel est l'objectif de l'incarcération ? » ou, plus généralement, « Quel est l'objectif de la sanction ? »

Cet ouvrage tentera de répondre à ces questions en examinant comment la réhabilitation des délinquants en général et la gestion des délinquants à haut risque en particulier peuvent contribuer à prévenir la récidive. Ces questions ont été abordées lors de deux colloques de quatre jours animés par la Fondation Internationale Pénale et Pénitentiaire (FIPP) à Dublin en Irlande et à Wellington en Nouvelle-Zélande. Tandis que le colloque de Dublin s'est penché sur la réhabilitation des délinquants, celui de Wellington s'est intéressé à la gestion des délinquants à haut risque. Au cours de ces deux événements, des universitaires, chercheurs, administrateurs pénitentiaires, juges et décideurs politiques issus du monde entier ont présenté des exposés, participé à des panels et pris part à des débats animés sur le sujet. Plusieurs chapitres de ce livre sont d'ailleurs nés d'exposés présentés lors de ces deux colloques ou ont été fortement influencés par les discussions qui y ont eu lieu.

Comme le démontreront les différents chapitres de ce livre, le rôle capital de la réhabilitation est indiscutable, indépendamment du régime pénal. Bien que les concepts de dissuasion, punition et confinement soient également abordés plus ou moins largement dans le cadre de la fixation des peines, c'est la réhabilitation des délinquants qui doit être la principale considération. Elle est en effet l'un des objectifs principaux de tout système pénitentiaire, avec l'amendement des détenus et leur réinsertion sociale spécifiquement mentionnés dans le Pacte international relatif aux droits civils et politiques de 1966. Il est indéniable que le succès de la réhabilitation d'un détenu sera profitable non seulement à ce dernier, mais également à sa famille, à l'administration pénitentiaire, au contribuable et, en fin de compte, à la société elle-même. Outre ces différents points de vue sur la réhabilitation des détenus, ce livre traitera des bienfaits de cette dernière pour les victimes de la criminalité, tout particulièrement lorsqu'elle soutient les efforts consentis pour appliquer une justice réparatrice.

Au terme de cette discussion sur la réhabilitation, cet ouvrage examinera la meilleure manière de gérer les délinquants qui présentent un risque élevé de récidive. Traditionnellement, les sanctions pénales ont pour objectif de réduire ces risques par des peines dissuasives ou des programmes de réhabilitation visant à minimiser la probabilité de récidive. Ces dernières années, bon nombre de juridictions ont toutefois été amenées à considérer ces mesures comme inadéquates pour traiter le risque généré par les pires délinquants, tels que les délinquants sexuels violents, les pédophiles, les membres de groupes criminels organisés et les personnes engagées dans des activités terroristes. Bien que nombre de ces délinquants puissent être incarcérés durant de longues périodes, il subsiste la question de leur prise en charge pendant l'exécution de leur peine ainsi qu'au terme de celle-ci. Comme le démontreront les chapitres consacrés à ce sujet, diverses mesures spéciales ont été mises en place pour gérer les risques que présentent de tels délinquants. Il va de soi qu'étayer une discussion sur ces solutions reste la préoccupation pratique de l'évaluation tant de la dangerosité d'un délinquant que du risque qu'il récidive ou commette de nouveaux délits.

Somme toute, cet ouvrage contribue de manière significative au débat public actuel concernant les questions importantes en matière de politique pénale. Il s'agit d'un projet imposant, pour lequel il convient de remercier les auteurs dont la contribution opportune et inspirante a permis à ce livre de devenir la ressource précieuse qu'il est aujourd'hui. Je suis également reconnaissant à la maison d'édition Intersentia d'avoir accepté de publier ce quarante-cinquième livre dans sa série FIPP, après *Détention avant jugement : droits de l'homme, droit de la procédure pénale et droit pénitentiaire, droit comparé* (2012).

Enfin, je souhaite remercier le Professeur Dr Piet Hein van Kempen, Secrétaire général de la FIPP, et le Dr Warren Young, premier Vice-président de la FIPP, pour leur contribution exceptionnelle en tant qu'éditeurs de cet ouvrage. Si ce livre a pu voir le jour, c'est en grande partie grâce à leur travail acharné ainsi qu'au temps et aux efforts qu'ils ont bien voulu consacrer à ce projet. Pour leur travail on ne peut plus désintéressé, nous leur adressons à tous deux notre reconnaissance et nos remerciements les plus sincères.<sup>1</sup>

L'Honorable Phillip RAPOZA

*Président de la Fondation internationale pénale et pénitentiaire*

---

<sup>1</sup> La langue originale de ce texte est l'anglais.

# CONTENTS

<i>Acknowledgments</i> .....	v
<i>Remerciements</i> .....	vii
<i>Preface</i> .....	ix
<i>Préface</i> .....	xi

## PART ONE

### INTRODUCTORY SYNTHESIS AND ANALYSES

#### 1<sup>ÈRE</sup> PARTIE

#### SYNTHÈSE ET ANALYSES INTRODUCTIVES

#### **Obligations and means to prevent reoffending: introduction, context and conclusions**

Piet Hein VAN KEMPEN & Warren YOUNG .....	3
1. Introduction.....	3
2. Definition of reoffending and recidivism rates .....	5
3. Rehabilitation: obligation and values.....	14
4. Measures to deal with high-risk offenders during and after their sentence.....	18
5. Conclusions .....	20

#### **Obligations et moyens de prévention de la récidive: introduction, contexte et conclusions**

Piet Hein VAN KEMPEN & Warren YOUNG .....	23
1. Introduction.....	23
2. Définition de la récidive et du taux de récidive .....	26
3. Réhabilitation: obligation et valeurs .....	36
4. Mesures visant à traiter les délinquants à haut risque pendant leur condamnation et au terme de celle-ci .....	40
5. Conclusions .....	43

PART TWO  
REHABILITATION OF PRISONERS

2<sup>ÈME</sup> PARTIE  
LA RÉHABILITATION DES DÉTENUS

**La réhabilitation des détenus – Introduction générale**

Jean PRADEL.....	47
1. Introduction.....	47
2. La réhabilitation pourquoi?.....	48
2.1. Une raison philosophico-juridique .....	49
2.2. Des raisons pratiques .....	49
3. La réhabilitation comment? .....	51
3.1. Les principes .....	51
3.2. Les limites.....	53
4. Conclusion .....	54

**La valeur de la réhabilitation d'un point de vue criminologique**

Manon JENDLY & Natalia DELGRANDE .....	55
1. Introduction.....	55
2. Les fonctions de la peine et finalités assignées à son exécution.....	56
3. L'évolution de la place accordée à la réhabilitation .....	58
4. De quelques principes, outils et modèles fondés sur les données probantes .....	59
4.1. La contribution canadienne .....	60
4.2. La contribution américaine.....	62
5. Un courant non exempt d'enjeux .....	64
5.1. Le «risque» au carrefour de toutes les décisions et interventions .....	64
5.2. L'hégémonie managériale .....	66
6. Quelles autres avenues possibles?.....	68
6.1. Le <i>Good Lives Model</i> .....	68
6.2. Les approches fondées sur le désistement .....	70
7. Discussion .....	74
Bibliographie.....	76

**The value of rehabilitation to prisoners**

Tim DALTON .....	83
1. Introduction: the principle terms.....	83
2. Special categories of prisoners and ex-prisoners .....	84

3.	A proposition with which it seems difficult to disagree . . . . .	88
4.	How to expect to convince prisoners? . . . . .	89

**The value of rehabilitation to the prisoner’s family**

	Emilia BOUZÓN DE TERZANO . . . . .	91
1.	The prisoner as a human being . . . . .	91
2.	The prisoner and his family. . . . .	93
	2.1. Positive influence of the prisoner’s family. . . . .	93
	2.2. The family’s influence on the criminal’s genesis . . . . .	94
	2.3. The criminal’s influence on his own family . . . . .	95
	2.4. The influence of crime on society in general . . . . .	96
	2.5. The family: a key factor in the prevention of crime. . . . .	96
	2.6. An Argentine experience: aftercare services. . . . .	99
	2.7. Prevention and treatment . . . . .	101
3.	Conclusion . . . . .	102

**The value of rehabilitation to society**

	Charl CILLIERS. . . . .	103
1.	Introduction. . . . .	103
2.	What is rehabilitation? . . . . .	103
3.	Society and rehabilitation . . . . .	104
4.	How society can be involved in the rehabilitation of offenders. . . . .	105
5.	Establishing a policy framework for community participation . . . . .	107

**The value of rehabilitation to the tax-payer**

	Seán AYLWARD. . . . .	109
1.	Introduction. . . . .	109
2.	Rehabilitation – A quick Irish historical perspective . . . . .	109
3.	Rehabilitation – Current challenges. . . . .	110
4.	Rehabilitation – Breaking the cyclical pattern of cause and effect . . . . .	111
5.	The value of rehabilitation to the tax-payer . . . . .	113
6.	Rates of recidivism as an indicator of the success of rehabilitation . . . . .	114
7.	Summary of recent studies on prisoner rehabilitation and its value to the tax-payer . . . . .	114
8.	Conclusion . . . . .	118

**The value of rehabilitation to the prison administration**

	Luís DE MIRANDA PEREIRA. . . . .	119
1.	Introduction: time, doubts and concepts . . . . .	119

2. Intentions and reality – Prison management and rehabilitation: a filter to prison reality assessment .....	120
3. The rehabilitation process and the adjective role of the prison service – Principles and elements of the rehabilitation process .....	122
4. Inmates' selection and treatment individualisation .....	125
5. The archetype and the influence of endogenous and exogenous factors .....	126
6. The importance of staff and leadership .....	127
7. Cultural change and cultural mediation: the key factor. ....	128
8. Remand and other final remarks .....	129
9. Closing remarks. ....	131

**L'importance de la réhabilitation des détenus dans l'intérêt des victimes:  
l'évolution de la justice restaurative**

Edmundo OLIVEIRA.....	133
1. Introduction.....	133
2. Dans quelle mesure la réhabilitation du délinquant est souhaitable pour la victime.....	134
3. Comment la réinsertion du prisonnier peut s'ajuster aux intérêts de la victime?.....	138
4. La victime peut-elle exercer un rôle prépondérant dans la dynamique de la réadaptation du détenu dans la famille et la communauté?.....	140
5. Conclusion .....	141

PART THREE

MEASURES TO DEAL WITH HIGH RISK OFFENDERS  
DURING AND AFTER THEIR SENTENCE

3<sup>ÈME</sup> PARTIE

LA GESTION DES DÉLINQUANTS À RISQUE ÉLEVÉ PENDANT  
ET APRÈS L'EXÉCUTION DE LEUR SANCTION

**The justification for taking measures to predict offending and reoffending  
and to manage risk**

Warren YOUNG.....	145
1. Introduction.....	145
2. Changing conceptions of risk.....	145
3. Assessment of risk now underpins almost all stages of criminal justice decision-making .....	146
4. Criticisms of the risk prediction enterprise .....	148



5. The need for a principled and consistent basis for the imposition of preventive measures .....	150
6. Conclusion .....	154

**The justification for taking measures to predict offending/reoffending and manage risk: a theoretical perspective – The view of a human rights lawyer**

Andrew S. BUTLER .....	155
1. Introduction .....	155
2. Changing conceptions of liberty .....	156
3. Human rights, preventive measures and prediction .....	157
3.1. Approach of the UN Human Rights Committee .....	158
3.2. The European Court of Human Rights .....	160
3.3. The German Constitutional Court .....	161
3.4. Conclusions .....	162
4. Areas of disagreement .....	162
5. Towards a coherent theory of preventive justice .....	165
6. Conclusion .....	168

**L'importance de la notion de risque de récidive dans la détermination du type et de la durée de la sanction**

André VALLOTTON .....	169
1. Introduction .....	169
2. Qu'est-ce que la dangerosité? .....	170
3. La fiabilité de l'évaluation .....	173
3.1. L'observation .....	174
3.2. L'expertise clinique .....	174
3.3. L'approche criminologique .....	175
3.4. L'évaluation actuarielle .....	176
3.5. Combiner les approches .....	177
3.6. Une prédiction fiable à court terme .....	177
4. Les réponses pénales à la dangerosité .....	178
4.1. La réponse rétributive .....	178
4.2. La réponse de la défense sociale .....	180
5. Le traitement correctionnel .....	184
6. Conclusion .....	185

**The relevance of the risk of reoffending in determining the type and the length of sentences – A comparative criminal law perspective**

Peter J.P. TAK .....	187
1. Introduction .....	187
2. Outline of the chapter .....	189

3.	Part I. Possibilities the court has in order to take into account the future dangerousness of the offender when sentencing . . . . .	189
3.1.	Life sentence. . . . .	190
3.2.	The impact of future dangerousness on early release or parole in case of a life sentence . . . . .	192
3.3.	The impact of dangerousness on early release or parole in case of extended or determinate sentences . . . . .	194
3.4.	Secure preventive detention. . . . .	195
3.5.	Conclusion . . . . .	198
4.	Part II. Possibilities the court has when sentencing offenders who are dangerous due to a mental disorder. . . . .	198
4.1.	Preventive security detention . . . . .	199
4.2.	Entrustment order. . . . .	203
4.3.	Lifelong supervision . . . . .	206
4.4.	Conclusion . . . . .	206
5.	Part III. Some major questions on dangerous offenders. . . . .	207
5.1.	Is there any research available on whether the use of these possibilities really has led to a decline in (the recidivism of) serious crime? . . . . .	207
5.2.	Do reliable methods exist to assess the risk that the offender, after his sentence, will reoffend? . . . . .	208
5.3.	Will it ever be possible to avoid that serious crime will be committed and how can one avoid that the security measures are not only adopted to appease the public opinion? . . . . .	209
6.	Conclusions . . . . .	209

**The “other” death penalty: life in prison in the United States**

	Emilio C. VIANO . . . . .	211
1.	Introduction. . . . .	211
2.	Historical and cultural foundations for harsh sentences . . . . .	212
3.	Being soft on crime: political suicide . . . . .	214
4.	‘Three strikes and you are out’ laws . . . . .	214
5.	Abolition of the death penalty and life sentences . . . . .	215
6.	The victim-witness movement . . . . .	216
7.	Questioning the rationale for life in prison: safer streets? . . . . .	216
8.	Life sentences and the decline of crime rates . . . . .	217
9.	Diminishing returns of incarceration . . . . .	218
10.	War on crime/war on drugs . . . . .	218
11.	The replacement effect . . . . .	219
12.	Negative impact on the community. . . . .	220
13.	Negative impact on the economy . . . . .	220

14. Destructive emotional impact on the family . . . . .	221
15. Prisons away from populated centers and break-up of the family . . . . .	222
16. Financial impact on family, children and the community. . . . .	223
17. The cost of life imprisonment . . . . .	224
18. The economic crisis and its impact on corrections . . . . .	226
19. Court decisions limiting life imprisonment . . . . .	227
20. Prison overcrowding and the courts . . . . .	228
21. Isolation of inmates. . . . .	228
22. Life in prison and the elderly. . . . .	229
23. Conclusion . . . . .	230
References . . . . .	231
Case law . . . . .	233

**Managing the risk posed by offenders after the expiry of sentence: the British experience**

Stephen C. SHUTE . . . . .	235
----------------------------	-----

1. Introduction. . . . .	235
2. Controlling the risk of sexual offending . . . . .	239
3. Controlling the risk created by organised and ‘lifestyle’ criminals . . . . .	242
4. Controlling the risk of violent offending. . . . .	251
5. Sentences for breach of preventive orders . . . . .	253
6. Conclusion . . . . .	259

**Community measures to deal with high risk offenders at the periphery of the justice system**

Effi LAMBROPOULOU . . . . .	263
-----------------------------	-----

1. Introduction: offender-risk and contemporary western penal systems . . . . .	263
2. Diversion and community-based interventions. . . . .	266
2.1. The Multisystemic Therapy Approach/MST. . . . .	266
2.2. Community interventions. . . . .	268
3. Risk groups and support or restore schemes in the community. . . . .	270
3.1. Various types of activities of high risk groups and measures for their control . . . . .	270
3.2. Neighbourhood watch schemes . . . . .	276
3.3. Other measures and programmes used for various risk groups . . . . .	277
4. Conclusions and open questions . . . . .	280

<b>La gestion des délinquants à risque élevé en France</b>	
Francis CASORLA .....	283
1. Introduction .....	283
2. Le risque élevé de récidive lors de l'appréciation de la sanction .....	284
3. Le risque élevé de récidive pendant la détention .....	286
4. Le risque élevé de récidive après l'exécution de la peine .....	288
<b>Gestion des délinquants à risque élevé de récidive – Le cas du droit français</b>	
Jean PRADEL .....	295
1. Introduction .....	295
2. Une durée d'exécution plus longue .....	296
2.1. Une moindre réduction de la durée de la privation de liberté .....	296
2.2. Un allongement de la durée de la privation de liberté .....	297
3. Des modalités d'exécution plus strictes .....	299
3.1. La période de sûreté .....	299
3.2. La surveillance électronique mobile .....	300
4. Remarques finales .....	300
<b>La gestion des délinquants à risque élevé en Italie</b>	
Franco DELLA CASA .....	301
1. Introduction .....	301
2. Une vue d'ensemble sur la gestion des délinquants à risque élevé .....	303
3. Le régime de surveillance spéciale (article 14- <i>bis</i> l. Pénit.) .....	304
4. L'« incarcération dure » découlant de l'article 41- <i>bis</i> , alinéa 2° L. Pénit. ..	305
4.1. La genèse et l'évolution de l'article 41- <i>bis</i> , alinéa 2° l. Pénit. ....	305
4.2. La réglementation actuelle du « régime d'incarcération dure » .....	307
4.3. Aperçu plus détaillé .....	311
5. Le circuit pénitentiaire de haute sécurité .....	313
6. Conclusion .....	315
<b>Sicherungsverwahrung – A summary of recent developments regarding preventive detention in Germany</b>	
Johannes FEEST .....	317
1. Renaissance of preventive detention .....	317
2. Challenge to preventive detention by the European Court of Human Rights .....	318
3. Reactions in Germany to the decisions of the ECtHR .....	319

4.	The themes of the IPPF conference: a few remarks from Germany . . . . .	320
4.1.	The justification for taking measures to predict offending/ reoffending and manage risk. . . . .	320
4.2.	The relevance of the risk of reoffending in determining the type and length of sentences ( <i>i.e.</i> penal sanctions for reoffending) . . . . .	320
4.3.	Special measures after the expiry of a penal sentence to manage risk . . . . .	321
4.4.	Civil measures to manage risk without criminal conviction. . . . .	321
5.	Conclusion . . . . .	321
<b>Dealing with high risk offenders – General synthesis and conclusions</b>		
	Johannes FEEST . . . . .	323
1.	Introduction. . . . .	323
2.	The proceedings of the colloquium . . . . .	325
2.1.	First session/theme: the justification for taking measures to predict offending/reoffending and managing risk: a theoretical perspective . . . . .	326
2.2.	Second session/theme: the relevance of the risk of reoffending in determining the type and length of sentences ( <i>i.e.</i> penal sanctions for offending) . . . . .	328
2.3.	Third session/theme: special measures after the expiry of a penal sentence to manage risk. . . . .	331
2.4.	Fourth session/theme: civil measures to manage risk without criminal conviction . . . . .	333
3.	A few brief conclusions. . . . .	335

