

PRE-TRIAL DETENTION
DETENTION AVANT JUGEMENT

PRE-TRIAL DETENTION

Human rights, criminal procedural law
and penitentiary law, comparative law

DÉTENTION AVANT JUGEMENT

Droits de l'homme, droit de la
procédure pénale et droit
pénitentiaire, droit comparé

Edited by

P.H.P.H.M.C. VAN KEMPEN



Cambridge – Antwerp – Portland

Intersentia Publishing Ltd.
Trinity House | Cambridge Business Park | Cowley Road
Cambridge | CB4 0WZ | United Kingdom
Tel.: +44 1223 393 753 | Email: mail@intersentia.co.uk

Distribution for the UK:
Hart Publishing Ltd.
16C Worcester Place
Oxford OX1 2JW
UK
Tel.: +44 1865 517 530
Email: mail@haptopub.co.uk

Distribution for the USA and Canada:
International Specialized Book Services
920 NE 58th Ave. Suite 300
Portland, OR 97213
USA
Tel.: +1 800 944 6190 (toll free)
Email: info@isbs.com

Distribution for Austria:
Neuer Wissenschaftlicher Verlag
Argentinierstraße 42/6
1040 Wien
Austria
Tel.: +43 1 535 61 03 24
Email: office@nww.at

Distribution for other countries:
Intersentia Publishing nv
Groenstraat 31
2640 Mortsel
Belgium
Tel.: +32 3 680 15 50
Email: mail@intersentia.be

Pre-trial detention. Human rights, criminal procedural law and penitentiary law, comparative law
Détenzione avant jugement. Droits de l'homme, droit de la procédure pénale et droit pénitentiaire, droit comparé
P.H.P.H.M.C. van Kempen (ed.)

© 2012 Intersentia
Cambridge – Antwerp – Portland
www.intersentia.com | www.intersentia.co.uk

Cover image: © Lou Oates – Dreamstime.com

ISBN 978-1-78068-068-2
NUR 824

British Library Cataloguing in Publication Data. A catalogue record for this book is available from the British Library.

No part of this book may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means, without written permission from the publisher.

ACKNOWLEDGEMENTS

My principal debt, of course, is to all contributors to this book, some of whom were unfortunately not able to attend the colloquium, but who nevertheless energetically contributed to this volume. I thank them for the immense job they did and for their patience with my endless editorial suggestions. I must further express my gratitude to my fellow Board members, as well as their predecessors in the Board of the International Penal and Penitentiary Foundation, for making this book possible as well as the four-day colloquium on pre-trial detention, which was held in Stellenbosch/Cape Town, South Africa, in February 2010. In this respect I am also indebted to Professor Charl Cilliers, Judge Nathan Erasmus, and Judge Deon van Zyl for the wonderful colloquium they organized in cooperation with our former Secretary General, Professor Peter Tak, and for their overwhelming hospitality. Ms. Juliet Van der Voort, LL.M, also deserved great appreciation for her assistance with the organization and the editing of this book, as does Mrs. Fiorina Argante, MA, for supporting me in the enormous amount of correspondence that this project entailed.

Piet Hein VAN KEMPEN, editor
Secretary General International Penal and Penitentiary Foundation
Professor of Criminal Law and Criminal Procedure Law, Radboud University
Nijmegen, The Netherlands

REMERCIEMENTS

Je me dois tout d'abord de remercier les auteurs qui ont largement contribué à la rédaction de ce volume, même si certains d'entre eux n'ont malheureusement pas pu participer au colloque. Je tiens à les remercier pour le travail énorme qu'ils ont accompli, ainsi que pour la patience dont ils ont fait preuve à l'égard de mes nombreuses suggestions éditoriales. Je tiens également à exprimer ma gratitude à mes collègues membres du Comité, ainsi qu'à leurs prédécesseurs du Comité de la Commission internationale pénale et pénitentiaire, qui ont rendu possible la réalisation du présent ouvrage et la tenue du colloque sur la détention avant jugement organisé en février 2010 à Stellenbosch/Cape Town, Afrique du Sud. À cet égard, je me dois également d'exprimer ma gratitude au Professeur Charl Cilliers, au Juge Nathan Erasmus et au Juge Deon van Zyl pour avoir organisé un superbe colloque en collaboration avec notre ancien Secrétaire Général, le Professeur Peter Tak, et pour leur incommensurable hospitalité. Mme Juliet Van der Voort, LL.M, mérite elle aussi mes remerciements pour l'assistance qu'elle a apportée à l'organisation et à l'édition du présent ouvrage, de même que Mme Fiorina Argante, MA, qui m'a aidé à traiter la vaste correspondance qu'implique un projet de cette ampleur.

Piet Hein VAN KEMPEN, editor
Secrétaire Général de la Fondation Internationale Pénale et Pénitentiaire
Professeur de droit pénal et de droit de la procédure pénale, Université Radboud Nijmegen

PREFACE

It is well known that crime is a major social problem in society. Over the last decade it has become self-evident that the criminal justice system has not coped with crime despite huge increases in police resources, despite processing more people through the courts and locking up more people than ever before. The sheer volume of crime has continued to grow. Indeed crime, far from being unusual, is now a very common phenomenon. It has also become self-evident that crime and its related problems can only be tackled effectively if society is involved and co-operative. For far too long we have relied on the police and the courts to deal with crime and for too long we have relied on the belief that deterrence – both the fear of being caught and the fear of punishment – will regulate criminal behaviour. Now it is generally accepted that if we are to contain and control crime, the co-operation and involvement of both individuals and society in both partial and societal sense are vital. Increasingly we are looking to find ways of managing the crime problem as well as processing individuals through the criminal justice system

In the new millennium there are emerging changes that demand more accountability and offer more challenges. What will the 21st century hold for us as far as crime and the criminal justice system are concerned? Will there be a shift in philosophy from a preference for punishment to a preference for treatment? The argument emerges that it is not enough to lock people up; something must be done to reduce the likelihood that they will commit crimes as juveniles and become repeat offenders. Can we still afford a rate of recidivism of nearly 70–80% in some jurisdictions? May the new century bring forth a sentiment for treatment oriented reform so that prevention strategies can develop?

The topic of this timely publication is pre-trial detention. Since incarceration is considered a form of punishment, it would be logical to expect that prisons would house more convicted offenders serving sentences than accused suspects waiting for trial. That is not the case According to Roy Walmsley's, World Prison Population List of 2011, more than 10.1 million people are held in penal institutions throughout the world, mostly as pre-trial detainees/ remand prisoners or as sentenced prisoners. Almost half of these are in the United States (2.29m), Russia (0.81m) or China (1.65m sentenced prisoners). In addition more than 650,000 are in ‘detention centers’ in China; if these are included the overall Chinese total is over 2.3 million and the world total more than 10.75 million.

This book has its immediate roots in a four-day colloquium on pre-trial detention, organized by the International Penal and Penitentiary Foundation (IPPF), which was held in Stellenbosch/Cape Town, South Africa, in February 2010. Much gratitude goes to all contributors to the book, some of whom were unfortunately not able to attend the colloquium, but who have nevertheless all greatly contributed to it through their papers. The chapters in the book have profited a great deal from the information that was shared during the colloquium.

The book is divided in three parts. Part one is an introductory comparative analysis of pre-trial detention.

In part two of the book the following themes are addressed:

- The CPT and pre-trial detention in Europe
- Pre-trial detention from an Inspector of Prisons view
- Execution of pre-trial detention as regards women in Poland
- Electronic monitoring as an alternative to pre-trial detention
- The impact of the European Arrest Warrant on pre-trial detention

Part three is devoted to 21 National Reports of countries regarding pre-trial detention. These reports will play a role in decision making for countries over the word to evaluate and plan strategies towards the phenomenon.¹

Charl CILLIERS
Professor of Penology, University of South Africa

¹ Note by author: the original language of this text is English.

PRÉFACE

Il n'est un secret pour personne que la criminalité compte parmi les principaux problèmes auxquels nos sociétés sont confrontées. Au cours de la dernière décennie, il est devenu évident qu'en dépit de l'augmentation des effectifs policiers, de la progression du nombre de personnes ayant comparu devant les tribunaux et d'un nombre d'incarcérations sans précédent, le système de justice pénale n'a pas su résoudre la problématique de la criminalité qui, bien que déjà considérable, s'est encore amplifiée. En effet, loin d'être inhabituelle, la criminalité s'est muée en un phénomène extrêmement répandu. Il est aussi devenu évident que la criminalité et les problèmes qu'elle entraîne ne peuvent être combattus efficacement que si la société s'implique et coopère. Depuis trop longtemps, nous nous reposons sur la police et les tribunaux pour traiter la criminalité et trop longtemps aussi que nous croyons que la dissuasion (tant la crainte d'être pris que d'être sanctionné) régulera le comportement criminel. À l'heure actuelle, il existe un certain consensus sur le fait que si l'on veut limiter et contrôler la criminalité, il est indispensable d'obtenir la coopération et l'implication des citoyens et de la société, tant au sens individuel que sociétal. Nous recherchons sans cesse des méthodes de gestion de la problématique de la criminalité et de traitement des personnes par le système de justice pénale.

Le nouveau millénaire voit émerger des changements qui vont de pair avec un accroissement de la responsabilisation, tout en créant de nouveaux défis. Que nous réserve le 21^e siècle en matière de criminalité et de système de justice pénale ? Assisterons-nous à une évolution d'une philosophie qui privilégie la répression vers une philosophie qui privilégie le traitement ? Des voix de plus en plus nombreuses s'élèvent pour dire qu'il ne suffit pas d'emprisonner les délinquants, mais qu'il faut réduire le risque de délinquance juvénile et éviter ainsi la récidive. Pouvons-nous vraiment nous permettre un taux de récidive de près de 70-80 % dans certaines juridictions ? Le siècle naissant peut-il susciter un sens de la réforme orientée sur le traitement qui permette le développement de stratégies de prévention ?

Cette publication est consacrée à la détention avant jugement. Dans la mesure où l'incarcération est considérée comme une forme de sanction, il serait logique de souhaiter que les prisons hébergent plus de délinquants condamnés purgeant leur peine que de suspects en attente d'un procès. Si l'on en croit la Liste de la population carcérale mondiale 2011 de Roy Walmsley, il n'en est rien, puisque plus de 10,1 millions de personnes sont détenues dans des institutions

pénitentiaires dans le monde, dont une majorité de personnes en attente d'un procès / en détention provisoire ou prisonniers condamnés. Près de la moitié de ces derniers sont incarcérés aux États-Unis (2,29m), en Russie (0,81m) ou en Chine (1,65m prisonniers condamnés). Si l'on ajoute à cela les 650.000 personnes détenues dans des "centres de détention" en Chine, le total des personnes emprisonnées dépasse 2,3 millions pour cet État et 10,75 millions dans le monde.

Le présent ouvrage trouve son origine dans un colloque de quatre jours consacré à la détention avant jugement, organisé en février 2010 à Stellenbosch/Cape Town, Afrique du Sud, sous l'égide de la Fondation internationale pénale et pénitentiaire (FIPP). Je tiens à exprimer ma gratitude aux auteurs des diverses communications rédigées, qui ont tous apporté une contribution précieuse à cet ouvrage, même si certains n'ont malheureusement pas été en mesure de participer au colloque. Les différents chapitres de l'ouvrage ont largement profité des informations partagées durant le colloque.

L'ouvrage est divisé en trois parties. La première partie est composée d'une analyse comparative introductory de la détention avant jugement.

Les thèmes suivants sont abordés dans la seconde partie :

- Le CPT et la détention avant jugement en Europe
- La détention avant jugement selon la perspective d'un Inspecteur des prisons
- L'application de la détention avant jugement des femmes en Pologne
- La surveillance électronique comme alternative à la détention avant jugement
- L'incidence du mandat d'arrêt européen sur la détention avant jugement

La troisième partie quant à elle, est consacrée aux Rapports nationaux consacrés à la détention avant jugement émis par 21 pays. Ces rapports interviendront dans le processus décisionnel de divers pays désireux d'évaluer et de planifier des stratégies relatives à ce phénomène.¹

Charl CILLIERS

Professeur en pénologie, Université d'Afrique du Sud

¹ Note de l'auteur : la langue originale de ce texte est l'anglais.

CONTENTS

<i>Acknowledgements</i>	v
<i>Remerciements</i>	vii
<i>Preface</i>	ix
<i>Préface</i>	xi

PART ONE INTRODUCTORY SYNTHESIS AND ANALYSES

1^{ÈRE} PARTIE SYNTHÈSE ET ANALYSES INTRODUCTIVES

Pre-trial detention in national and international law and practice: a comparative synthesis and analyses

Piet Hein VAN KEMPEN.....	3
I. Introduction	3
I.1. Outline of this volume.....	4
I.2. Definition of pre-trial detention	7
II. Acceptance of international and national fundamental rights regarding detention	7
II.1. International human rights treaties and conventions	8
II.2. Fundamental rights in national Constitutions or Bills of Rights.	11
II.3. Fundamental rights protection in States' law and in practice....	12
III. National criminal procedural law frameworks	15
III.1. Different perspectives on detention phases	15
III.2. Statistics on pre-trial detainees	17
III.3. Length of pre-trial detention	20
III.4. Prompt judicial review after arrest	25
III.5. Review of and limits to continued detention.....	28
III.6. Procedural requirements for detention (level of suspicion, type of offence, grounds).....	32
III.7. Developments in criminal procedure law regarding detention ..	37
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	38
V. Alternatives to pre-trial detention.....	43
VI. Conclusion.....	46

La détention avant jugement dans le droit national et international et la pratique: synthèse et analyses comparatives	
Piet Hein VAN KEMPEN.....	47
I. Introduction	47
I.1. Résumé du présent volume.....	48
I.2. Définition de la détention avant jugement.....	51
II. Acceptation des droits fondamentaux internationaux et nationaux en matière de détention	52
II.1. Instruments internationaux des droits de l'homme.....	53
II.2. Les droits fondamentaux dans les Constitutions ou chartes des droits fondamentaux nationales	56
II.3. Protection des droits fondamentaux dans le droit et la pratique des États	57
III. Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale.....	60
III.1. Différentes perspectives quant aux modalités de détention	61
III.2. Statistiques relatives aux détenus avant jugement	62
III.3. Durée de la détention avant jugement	66
III.4. Contrôle judiciaire rapide après l'arrestation	72
III.5. Contrôle et limites du maintien en détention	75
III.6. Normes procédurales de détention (niveau de suspicion, type d'infraction, motifs).....	79
III.7. Développements relatifs à la détention dans le droit de la procédure pénale	84
IV. Normes relatives aux conditions de détention, aux institutions de détention et aux droits des détenus avant jugement	86
V. Les alternatives à la détention avant jugement.....	92
VI. Conclusion.....	94

PART TWO THEMES

2^{ÈME} PARTIE THÈMES

De quelques éléments relatifs à la détention avant jugement: introduction générale

Francis CASORLA.....	99
1. Introduction	99
2. Une réalité difficile à appréhender	101
2.1. Une définition incertaine	101
2.2. Une mesure difficile à ... mesurer.....	102

3.	La détention avant jugement et la protection des droits et libertés	105
3.1.	Les garanties procédurales	106
3.2.	Le contrôle international des droits de l'homme	108
4.	Les contraintes de la sécurité, une réalité incontournable.	113
4.1.	La guerre contre le terrorisme et la criminalité organisée.	114
4.2.	D'autres influences	116
5.	Conclusion	118
 The CPT and pre-trial detention in Europe		
Anton VAN KALMTHOUT & Marije KNAPEN		121
1.	Introduction	121
2.	Pre-trial detention in the Member States of the Council of Europe	124
2.1.	Data	126
3.	Pre-trial detention and its approach by the CPT	132
3.1.	CPT in general	132
3.2.	Pre-trial and torture or inhuman or degrading treatment	134
3.3.	CPT standards and visits reports on pre-trial detention	135
4.	Results	148
Documents		149
Websites		150
 Pre-trial detention from an Inspector of Prisons' view		
Michael REILLY		151
1.	Introduction	151
2.	Inspectors of Prison in other jurisdictions	152
3.	Independence of the Inspector of Prisons	153
4.	Pre-trial detention	155
5.	The role of the Inspector of Prisons	158
6.	Standards of the Inspector of Prisons	159
7.	Effectiveness of the Inspector of Prisons	163
8.	Finally	165
 Execution of pre-trial detention as regards women in Poland		
Lech Krzysztof PAPRZYCKI & Jacek POMIANKIEWICZ		167
1.	Introduction	167
2.	Women in prison: legal bases and internal structure	168
3.	Women in remand prison: status and psychological aspects	169
4.	Women in prison and in remand prison: statistics	171

Electronic monitoring as an alternative to pre-trial detention	
Phillip RAPOZA	177
1. Introduction	177
2. An overview of pre-trial detention	178
3. Electronic monitoring – In general	184
4. Protecting personal liberties	189
5. Benefits of electronic monitoring for the accused and for society	193
6. Limitations on the benefits of electronic monitoring	195
7. Conclusion	198
The impact of the European Arrest Warrant on pre-trial detention policy	
Axel BOETTICHER	199
1. Introduction	199
2. The sources and resources of the European Arrest Warrant	200
3. The Implementation of the EAW in the EU Member States	203
4. The procedure	211
5. The impact of the EAW on pre-trial detention	214
6. The drawbacks and risks	216
7. Outlook	218
8. Finally	222
PART THREE	
NATIONAL REPORTS	
3 ^{ÈME} PARTIE	
RAPPORTS NATIONAUX	
Pre-trial detention in the Argentine Republic	
Julio Enrique APARICIO & Roberto Patricio ORTENZI	225
I. Introduction	225
II. International and human rights framework	226
II.1. International human rights treaties and conventions	226
II.2. Incorporation of treaties and conventions into the Argentine domestic legal order	227
II.3. Reservations on pre-trial detention	228
II.4. Enforcement of human rights	228
II.5. Citizens' right to appeal to international bodies	228
II.6. National human rights framework	229
III. National criminal procedural law framework	229
III.1. Arrest	230
III.2. Apprehension	231

III.3.	Warrantless arrest	231
III.4.	Detention.....	232
III.5.	Preventive detention	232
III.6.	Habeas corpus.....	234
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	235
V.	Alternatives to pre-trial detention.....	237
VI.	Conclusion.....	239
 La détention avant jugement en droit belge		
Vincent SERON.....		241
I.	Introduction	241
II.	Cadre légal: normes internationales et de droits de l'homme	241
III.	Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale.....	242
III.1.	L'arrestation judiciaire.....	243
III.2.	La détention préventive et le mandat d'arrêt.....	244
III.3.	Les voies de recours	250
IV.	Éléments factuels sur la détention et droits des personnes détenues avant jugement	251
IV.1.	Aperçu démographique.....	251
IV.2.	Répartition et accueil.....	252
IV.3.	Conditions de vie	255
IV.4.	Ordre, sécurité et protection des détenus.....	257
IV.5.	Soins de santé et protection de la santé	258
IV.6.	Traitements des plaintes et recours ouverts aux prévenus	260
V.	Alternatives à la détention avant jugement	261
V.1.	La mise en liberté sous conditions.....	261
V.2.	La mise en liberté sous caution	263
VI.	Conclusion.....	263
 La détention avant jugement en Chine: de rien à la création, du retard au progrès		
Xiaowei ZHANG.....		265
I.	Introduction	265
II.	Cadre légal: normes internationales et de droits de l'homme	266
II.1.	Instruments internationaux des droits de l'homme.....	266
II.2.	Droits de l'homme au niveau national/Droits civils	267
III.	Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale.....	268
III.1.	L'intervalle entre l'arrestation et la garde à vue ou la détention provisoire.....	272
III.2.	Cas, motifs, niveau de suspicion et autres considérations.....	272

III.3.	Protection contre les privations de liberté illégales ou excessivement longues	273
III.4.	Information, représentation légale, interprète, informations aux tiers	275
III.5.	Instruments et décisions internationaux	276
III.6.	Développements les plus importants	277
IV.	Eléments factuels sur la détention (établissements) et droits des personnes détenues avant jugement	281
IV.1.	Catégories et hébergement	281
IV.2.	Information	283
IV.3.	Droit à un traitement humain	283
IV.4.	Protection et soin des détenus en détention provisoire	285
IV.5.	Voies de recours	286
IV.6.	Instruments et décisions internationaux	287
IV.7.	Développements les plus importants	288
V.	Alternatives à la détention avant jugement	288
V.1.	Cas, motifs, niveau de suspicion et autres considérations	289
V.2.	Suivi des mesures alternatives	291
V.3.	Instruments et décisions internationaux	292
V.4.	Développements les plus importants	292
VI.	Conclusion	293

Pre-trial detention in Denmark

William RENTZMANN	295	
I.	Introduction	295
II.	International and human rights framework	295
II.1.	International human rights treaties and conventions	295
II.2.	Relationship between public international law and national law	296
II.3.	National human rights framework	299
III.	National criminal procedural law framework	300
III.1.	Interval between arrest and police custody or remand	301
III.2.	Cases, grounds, level of suspicion and other considerations ..	302
III.3.	Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty	303
III.4.	Information, legal representation, interpreter, informing others	304
III.5.	International instruments and decisions	305
III.6.	Most important developments	306
III.7.	Recommendations of international human rights bodies regarding the use of solitary confinement in Denmark after the 2006 amendment of the Administration of Justice Act	308

IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	310
IV.1.	Facilities	310
IV.2.	Categories and accommodation	311
IV.3.	Information.....	315
IV.4.	Rights to humane treatment.....	316
IV.5.	Remand prisoners' contact with community outside institution, et cetera.....	316
IV.6.	Protection and care of pre-trial detainees	319
IV.7.	Complaints by pre-trial detainees	323
IV.8.	International instruments and decisions	324
IV.9.	Most important developments.....	324
V.	Alternatives to pre-trial detention	324
VI.	Conclusion.....	325

Pre-trial detention, the treatment of terror suspects, and the Human Rights Act:
a critical analysis of the position in England and Wales

	Stephen Cameron SHUTE & Paul David MORA	327
I.	Introduction	327
II.	The international human rights framework.....	329
III.	Detention without charge in police custody	330
III.1.	The general position in English law.....	330
III.2.	The treatment of detainees pre-charge: rights and guarantees..	333
III.3.	Special powers of pre-charge detention for those suspected of having committed terrorist offences.....	336
III.4.	Compatibility of pre-charge detention with the right to liberty contained in Article 5 of the ECHR.....	338
IV.	Indefinite preventive detention without charge of foreign nationals suspected of involvement in international terrorism	343
V.	Inspections by the CPT of facilities holding terrorist suspects.....	351
V.1.	Indefinite detention without charge of foreign nationals suspected of international terrorism.....	351
V.2.	Detention without charge of terrorist suspects under the Terrorism Act 2000	357
VI.	Control orders.....	359
VII.	Detention of untried defendants post-charge	362
VII.1.	Compatibility of the Bail Act with the ECHR.....	364
VII.2.	Custody time limits	366
VIII.	Conditional bail as an alternative to pre-trial detention	368
VIII.1.	Conditional court-ordered bail	368
VIII.2.	Conditional police bail	370
IX.	Conclusion.....	370
X.	Postscript	371

La détention avant jugement en droit français	
Jean PRADEL	375
I. Introduction	375
II. Cadre légal: normes internationales et de droits de l'homme	376
III. Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale.....	378
III.1. La détention policière	378
III.2. La détention judiciaire.....	383
IV. Eléments factuels sur la détention (établissements) et droits des personnes détenues avant jugement	387
V. Alternatives à la détention avant jugement.....	387
VI. Conclusion.....	389
Pre-trial detention in Germany: factual reduction and legal confusion	
Johannes FEEST	391
I. Introduction	391
II. International and human rights framework	391
II.1. International human rights framework.....	391
II.2. National human rights framework.....	393
III. National criminal procedural law framework.....	394
III.1. Between arrest, police custody and remand	396
III.2. Legal basis for remand.....	398
III.3. Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty.....	399
III.4. Information, legal representation and support.....	400
III.5. Recompense and final sentence.....	401
III.6. Most important developments.....	402
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	402
IV.1. Right to humane treatment	404
IV.2. Protection and care of pre-trial detainees	407
IV.3. Complaints by pre-trial detainees.....	408
IV.4. Most important developments.....	408
V. Alternatives to pre-trial detention	410
VI. Conclusion.....	411
Pre-trial detention in Greece: the Achilles heel of the prison system	
Effi LAMBROPOULOU	413
I. Introduction	413
II. International and human rights framework	413
III. National criminal procedural law framework.....	415
III.1. General legal background.....	415

III.2. Minimum standards	422
III.3. Recompense and final sentence	436
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	437
IV.1. Length of pre-trial detention	437
IV.2. Protection and care	438
IV.3. Accommodation.....	439
IV.4. Information and support	443
IV.5. Humane treatment.....	444
IV.6. Health care	446
IV.7. Complaints	447
IV.8. International instruments and decisions	448
IV.9. Most important developments.....	449
V. Alternatives to pre-trial detention.....	450
VI. Conclusion.....	452
Bibliography	453
Case law.....	459
Decrees	460

Pre-trial detention in Ireland

Michael MELLETT	461
I. Introduction	461
II. International and human rights framework	462
II.1. International human rights treaties and conventions	462
II.2. Implementation of international treaties and conventions.....	462
II.3. Enforcement of human rights	463
II.4. National human rights framework	463
III. National criminal procedural law framework.....	466
III.1. Arrest and detention in police custody.....	466
III.2. Habeas Corpus	470
III.3. Delay in proceeding with the trial.....	471
III.4. Delay pending appeal	471
III.5. International instruments and decisions – Their influence	471
III.6. Some important developments	472
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	472
IV.1. Facilities, categories, accommodation and protection.....	472
IV.2. Information.....	477
IV.3. Rights to humane treatment.....	478
IV.4. Legal representation and contact with the outside world	479
IV.5. Day-program of pre-trial detainees.....	480
IV.6. Protection and care of pre-trial detainees	481

IV.7.	Prison staff training	484
IV.8.	Complaints by remand prisoners	485
IV.9.	International instruments and decisions – Their influence	486
V.	Alternatives to pre-trial detention	487
V.1.	Some important developments	488
VI.	Conclusion	489
	Appendix A	490

La détention avant jugement en Italie

Franco DELLA CASA	495	
I.	Introduction	495
II.	Cadre légal: normes internationales et de droits de l'homme	496
II.1.	Instruments internationaux de droits de l'homme	496
II.2.	Droits de l'homme au niveau national	497
III.	Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale	497
III.1.	Intervalle entre l'arrestation et la garde à vue ou la détention provisoire	498
III.2.	Cas, motifs, niveau de suspicion et autres considérations	499
III.3.	Protection contre les privations de liberté illégales ou excessivement longues	501
III.4.	Information, représentation légale, interprète, informations aux tiers	502
III.5.	Instruments et décisions internationaux	503
III.6.	Développements les plus importants	504
IV.	Eléments factuels sur la détention (établissements) et droits des personnes détenues avant jugement	505
IV.1.	Établissements	506
IV.2.	Catégories et hébergement	506
IV.3.	Information	508
IV.4.	Droit à un traitement humain	508
IV.5.	Protection et soins des personnes en détention avant jugement	511
IV.6.	Voies de recours des prévenus	512
IV.7.	Instruments et décisions internationaux	513
IV.8.	Les développements plus importants	514
V.	Alternatives à la détention avant jugement	514
V.1.	Cas, motifs, niveau de suspicion et autres considérations	515
V.2.	Suivi des mesures alternatives	517
V.3.	Instruments et décisions internationaux	517
V.4.	Développements les plus importants	518
VI.	Conclusion	518

Pre-trial detention in Japan	
Kunihiro MATSUO	521
I. Introduction	521
II. International and human rights framework	521
II.1. International human rights treaties and conventions	521
II.2. National human rights / civil rights	522
III. National criminal procedural law framework.....	522
III.1. Interval between arrest and police custody or remand	523
III.2. Cases, grounds, level of suspicion and other considerations ...	523
III.3. Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty.....	524
III.4. Information, legal representation, interpreter, informing others	525
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	526
IV.1. Facilities	526
IV.2. Categories and accommodation	526
IV.3. Information.....	527
IV.4. Rights to humane treatment.....	528
IV.5. Protection and care of pre-trial detainees	529
IV.6. Complaints by pre-trial detainees.....	530
IV.7. Most important developments.....	530
V. Alternatives to pre-trial detention	531
Pre-trial detention in the Netherlands: improvements are still mandatory	
Peter J.P. TAK	533
I. Introduction	533
II. International and human rights framework	534
II.1. International human rights treaties and conventions	534
II.2. National human rights framework	535
III. National criminal procedural law framework.....	536
III.1. Cases, grounds, and level of suspicion for the application of pre-trial detention	539
III.2. Figures	540
III.3. Information, legal representation and communication.....	540
III.4. International instruments and decisions	541
III.5. Most important developments regarding pre-trial detention... .	542
IV. Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	542
IV.1. Facilities, categories and accommodation	543
IV.2. Information.....	546

IV.3.	Rights to humane treatment.....	546
IV.4.	Contact with the outside world	547
IV.5.	Day-program of pre-trial detainees.....	550
IV.6.	Protection and care of pre-trial detainees	551
IV.7.	Disciplinary sanctions.....	553
IV.8.	Complaints by pre-trial detainees.....	554
IV.9.	The impact of international instruments and decisions on the Dutch prison policy.....	555
V.	Alternatives to pre-trial detention.....	555
VI.	Conclusion.....	557
 Pre-trial detention in New Zealand		
	Warren YOUNG.....	559
I.	Introduction	559
II.	International and human rights framework	560
	II.1. International human rights treaties and conventions	560
	II.2. National human rights framework.....	561
III.	National criminal procedural law framework.....	564
	III.1. Initial detention in police custody.....	564
	III.2. Rights of those arrested for an offence.....	564
	III.3. Pre-trial detention by order of the court	565
	III.4. Rights of those appearing in court	566
	III.5. Criteria justifying pre-trial detention / bail.....	566
	III.6. Rights of review	569
	III.7. The size of the remand prison population	570
	III.8. Length of time on remand	570
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	571
	IV.1. Remand facilities	571
	IV.2. Arrangements for particular categories of remand prisoner ..	572
	IV.3. Rights to humane treatment.....	574
	IV.4. Complaints by remand prisoners	580
V.	Alternatives to pre-trial detention.....	581
VI.	Conclusion.....	582
 Pre-trial detention in Norway		
	Anne Li FERGUSON, Agnes INDERHAUG & Nils Erik LIE	585
I.	Introduction	585
II.	International and human rights framework	585
	II.1. International human rights framework.....	585
	II.2. National human rights framework	586

III.	National criminal procedural law framework.....	587
III.1.	Interval between arrest and police custody or remand	587
III.2.	Cases, grounds, level of suspicion and other considerations ..	588
III.3.	Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty.....	589
III.4.	Information, legal representation, interpreter, informing others	590
III.5.	International instruments and decisions	590
III.6.	Most important developments.....	591
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	592
IV.1.	Facilities.....	592
IV.2.	Categories and accommodation	594
IV.3.	Information.....	597
IV.4.	Rights to humane treatment.....	597
IV.5.	Contact with the outside world	598
IV.6.	Day-program of pre-trial detainees.....	599
IV.7.	Protection and care of pre-trial detainees	599
IV.8.	Prison staff training.....	601
IV.9.	Complaints by pre-trial detainees.....	602
IV.10.	International instruments and decisions	602
IV.11.	Most important developments.....	603
V.	Alternatives to pre-trial detention	605
VI.	Conclusion.....	606

Pre-trial detention in Poland

	Lech Krzysztof PAPRZYCKI & Jacek POMIANKIEWICZ.....	607
I.	Introduction	607
II.	International and human rights framework	608
II.1.	International human rights framework	608
II.2.	National human rights framework	609
III.	National criminal procedural law framework.....	609
III.1.	Interval between arrest and police custody or remand	611
III.2.	Cases, grounds, level of suspicion and other considerations taken into account when applying detention on remand	612
III.3.	Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty.....	615
III.4.	Procedural rights of arrested and detained defendant.....	621
III.5.	Most important developments of the law on detention on remand	626
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	626

IV.1.	Facilities, categories and accommodation	627
IV.2.	Categories of prisoners and their accommodation.....	628
IV.3.	Information provided to detainees	631
IV.4.	Rights to humane treatment.....	632
IV.5.	Contact with the outside world	633
IV.6.	Protection and care of pre-trial detainees	634
IV.7.	Prison staff.....	636
IV.8.	Complaints by pre-trial detainees.....	637
IV.9.	Most important developments.....	638
V.	Alternatives to pre-trial detention.....	639
VI.	Conclusion.....	644

Pre-trial detention in Portugal

Luis DE MIRANDA PEREIRA	645	
I.	Introduction	645
II.	International and human rights framework	645
II.1.	International human rights treaties and conventions	645
II.2.	National human rights framework	647
III.	National criminal procedural law framework.....	648
III.1.	Procedural conditions for pre-trial detention.....	648
III.2.	Information, legal representation, interpreter, informing others	652
III.3.	Most important developments.....	653
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	653
V.	Alternatives to pre-trial detention.....	655
VI.	Conclusion.....	659

Pre-trial detention in South Africa: trial and error

Deon VAN ZYL	661	
I.	Introduction	661
II.	International and human rights framework	662
II.1.	International human rights treaties and conventions	662
II.2.	National human rights framework	664
III.	National criminal procedural law framework.....	666
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	677
IV.1.	Facilities, categories and accommodation	678
IV.2.	Information.....	681
IV.3.	Rights to humane treatment.....	682
IV.4.	Protection and care of pre-trial detainees	683

IV.5.	Contact with the outside world	686
IV.6.	Staff.....	687
IV.7.	The Judicial Inspectorate.....	688
IV.8.	Complaints by pre-trial detainees.....	688
IV.9.	Correctional Matters Amendment Bill.....	689
V.	Alternatives to pre-trial detention	691
VI.	Conclusion.....	695

Pre-trial detention in Spain: criminological notes on law and practice

Cristina GUERRA PÉREZ & José Luis DÍEZ RIPOLLÉS	697	
I.	Introduction	697
II.	International and human rights framework	698
III.	National criminal procedural law framework.....	699
III.1.	Arrest	699
III.2.	Remand detention	703
III.3.	Results from an empirical study of judicial decisions on remand detention.....	709
III.4.	Rights of arrested persons.....	716
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees.....	718
IV.1.	Facilities, categories and accommodation	718
IV.2.	Rights of detainees – General.....	720
IV.3.	Rights to humane treatment.....	720
IV.4.	Contact with the outside world	721
IV.5.	Day program of pre-trial detainees.....	722
IV.6.	Protection and care of pre-trial detainees	724
IV.7.	Complaints by pre-trial detainees.....	726
V.	Alternatives to pre-trial detention	726
VI.	Conclusion.....	729

**Pre-trial detention in Taiwan: an evolution without international
conventions**

Jaw-perng WANG	731	
I.	Introduction	731
II.	International and human rights framework	733
II.1.	International human rights treaties and conventions	733
II.2.	National human rights framework	734
III.	National criminal procedural law framework.....	736
III.1.	Interval between arrest and police custody or remand	737
III.2.	Cases, grounds, level of suspicion and other considerations ...	739

III.3.	Protection against unlawful or unreasonably long deprivation of liberty	742
III.4.	Information, legal representation, interpreter, informing others	744
III.5.	International instruments and decisions	745
III.6.	Most important developments	746
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees	748
IV.1.	Facilities	748
IV.2.	Categories and accommodation	749
IV.3.	Information	750
IV.4.	Right to humane treatment	751
IV.5.	Protection and care of pre-trial detainees	753
IV.6.	Complaints by pre-trial detainees	754
IV.7.	International instruments and decisions	755
IV.8.	Most important developments	755
V.	Alternatives to pre-trial detention	756
V.1.	Cases, grounds, level of suspicion and other considerations ..	757
V.2.	Monitoring of alternative measures?	758
VI.	Conclusion	758

La détention avant jugement en droit turc

Duygun YARSUVAT & E. Eylem AKSOY RÉTORNAZ	761	
I.	Introduction	761
II.	Cadre légal: normes internationales et de droits de l'homme	761
II.1.	Instruments internationaux de droits de l'homme	761
II.2.	Droits de l'homme au niveau national / Droits civils	763
III.	Cadre légal: règles nationales relevant de la procédure pénale	764
III.1.	Intervalle entre l'arrestation et la garde à vue ou la détention provisoire	765
III.2.	Cas, motifs, niveau de suspicion et autres considérations	766
III.3.	Protection contre les privations de liberté illégales ou excessivement longues	767
III.4.	Information, représentation légale, interprète, informations aux tiers	768
III.5.	Instruments et décisions internationaux	769
III.6.	Développements les plus importants	770
IV.	Eléments factuels sur la détention (établissements) et droits des personnes détenues avant jugement	771
IV.1.	Etablissements	771
IV.2.	Catégories et hébergement	771
IV.3.	Information	772

IV.4.	Droits à un traitement humain	772
IV.5.	Protection et soin des détenus en détention provisoire	773
IV.6.	Voies de recours	775
IV.7.	Développements les plus importants	776
V.	Alternatives à la détention avant jugement	776
V.1.	Généralités, cas motifs, niveau de suspicion et autres considérations	776
V.2.	Suivi des mesures alternatives	777
V.3.	Instruments et décisions internationaux	778
V.4.	Développements les plus importants	778
VI.	Conclusion	778
	 Pre-trial detention in the United States of America: a multiple problem crisis Emilio C. VIANO	779
I.	Introduction	779
II.	International and human rights framework	780
II.1.	International human rights treaties and conventions	780
II.2.	National human rights/civil rights	783
III.	National criminal procedural law framework	784
III.1.	Pre-trial vs. sentenced population	785
III.2.	Jails populations on the rise	785
III.3.	Average length of pre-trial detention	786
III.4.	Interval between arrest and police custody or remand	787
III.5.	Police detention	788
III.6.	Probable cause hearing	789
III.7.	Habeas corpus	790
III.8.	Limits on the length of time permitted for pre-trial detention	790
III.9.	Information, interpreter, informing others	791
III.10.	Influence of international instruments and decisions	793
III.11.	Most important developments	793
IV.	Standards for conditions of detention, detention facilities and rights of pre-trial detainees	795
IV.1.	Juveniles in detention	795
IV.2.	Amount of jail living space required by law or regulations	797
IV.3.	Assessment of pre-trial detainees who share accommodations to ensure that they are suitable to associate with each other	799
IV.4.	Information, making complaints, seeking health and social issues assistance	800
IV.5.	The right to humane treatment	800
IV.6.	Contact with the outside world	804
IV.7.	Allowed out of their cell/room and opportunities to work	805
IV.8.	Protection and care of pre-trial detainees	805

IV.9.	Complaints by pre-trial detainees	810
IV.10.	Most important developments as regards detention facilities and the rights of pre-trial detainees in the last 10–15 years	810
V.	Alternatives to pre-trial detention	811
V.1.	Bail in the USA	811
V.2.	Other alternatives to secured detention	813
V.3.	Number and percentages of cases in which alternative measures are applied to suspected offenders	815
V.4.	Cases in which alternatives for pre-trial detention may be ordered	817
V.5.	Most important developments as regards alternatives for pre-trial detention in the last 10–15 years	818
VI.	Conclusion	818